

Acta Sesión Ordinaria N° 8/2013

Consejo Consultivo Nacional del Ministerio del Medio Ambiente

Jueves, 5 de diciembre de 2013

Siendo las 11:10hrs. del día jueves 5 de diciembre de 2013, según citación, se da inicio a la 8° Sesión Ordinaria año 2013, del Consejo Consultivo Nacional del Ministerio del Medio Ambiente, presidida por la Ministra del Medio Ambiente, señora María Ignacia Benítez Pereira, en las oficinas de este Ministerio.

Asisten también a la sesión los siguientes consejeros:

1. Marcel Szantó Narea
2. Alicia Esparza Méndez
3. Susana Jiménez Schuster
4. Alex Godoy Faúndez
5. Gonzalo Gutiérrez Gallardo
6. Nicola Borregaard de Strabucchi

Temas en tabla:

- 1.- Reglamento para el manejo de lodos generados en sistemas de tratamiento de efluentes de pisciculturas

La Ministra del Medio Ambiente otorga la palabra a señor Joost Meijer, Profesional a cargo de la Sección Residuos de la División de Recursos Naturales, Residuos y Evaluación de Riesgos del Ministerio del Medio Ambiente, y a la profesional Carolina Ascui de la misma oficina, quienes se refieren a los antecedentes para la elaboración del reglamento. Mencionan los reglamentos que fueron dictados anteriormente sobre el manejo de lodos provenientes de plantas de tratamiento de aguas servidas y el de lodos de la industria hortofrutícola. Mencionan brevemente la diferencia con el primero de ellos, en particular la no presencia de patógenos. Se refieren también a la presencia de metales pesados en los lodos de pisciculturas y señalan que se ha establecido que los poseen en cantidades menores. Señalan que se regula también el aporte de nutrientes (nitrógeno-fósforo), los que inicialmente no se iban a incluir, pero se determinó que era importante hacerlo. Se refieren luego a la consulta pública a la que fue sometida la propuesta de reglamento, que abarcó los meses de octubre y noviembre. Comentan que se decidió reglamentar el tema porque actualmente hay dos problemas con los lodos: la disposición final de éstos, asociado a problemas de olores, y el hecho de que no se les da un uso útil.

La consejera señora Jiménez consulta por la extensión máxima de aplicación de los lodos. El señor Meijer responde que se requerirían 400 hectáreas para disponer los lodos producidos actualmente.

La señora Ministra aclara que se requiere el reglamento porque actualmente no hay alternativas claras para los lodos de esta industria, siendo su destino final ser llevados a los rellenos de las ciudades cercanas a donde se producen, como es el caso de Puerto Montt, o se disponen en condiciones que desconocemos.

El consejero señor Godoy consulta si el reglamento tiene la flexibilidad necesaria para que los lodos puedan ser utilizados en otros procesos, como en el caso de la minería, que los usa como reactivo en las operaciones de las fundiciones. Señala que a primera vista pareciera ser que el reglamento sólo permite que los lodos sean destinados a rellenos sanitarios o a suelos.

El señor Meijer aclara que el reglamento no establece limitación al uso de los lodos en tanto cumplan con los criterios sanitarios.

La consejera señora Jiménez señala que le llama la atención que se reglamente la utilización de los lodos de pisciculturas, siendo que hay lodos de utilización más masiva, como los purines, que no han sido objeto de normativa. Además, menciona que el reglamento contempla mayores regulaciones, exigencias y requisitos, a las establecidas en las guías prácticas que ha emitido el SAG.

El señor Meijer se refiere al origen del reglamento vinculado al problema de los rellenos sanitarios, y reconoce la importancia de avanzar en el tema de los purines.

La señora Ministra señala que los diversos reglamentos que se han dictado sobre el tema de los lodos tienen su origen en requerimientos de la industria, ante su incapacidad de auto regularse. Los reglamentos son distintos dependiendo de la naturaleza de los lodos.

La consejera señora Jiménez plantea su preocupación por la sobre regulación de los lodos, lo que limitaría su uso exclusivamente a los grandes predios.

El señor Meijer concuerda con la consejera Jiménez y señala que los lodos son químicamente parecidos y no le parece adecuado regularlos por separado. Considera que se debería establecer una regulación de residuos que incluya un concepto de lodos general.

La consejera señora Borregaard pregunta por la forma en que se ha regulado el uso de los lodos internacionalmente.

El señor Meijer, refiriéndose al origen del reglamento puesto en discusión, señala que en Chile se comenzó con la regulación a los lodos de las aguas servidas, y posteriormente llegó una solicitud para normar la producción de lodos de la actividad frutícola. Cree que debería haber una regulación general para todo tipo de lodos, con criterios comunes para todos ellos.

El consejero señor Godoy opina que no le parece objetable que se hayan dictado normas respecto de cierto tipo de lodos, por la urgencia de la industria. Sin embargo cree que se deben regular también los otros tipos de lodos y menciona la utilización de los lodos como fito-estabilizadores en relaves.

El consejero señor Szantó, señala, en respuesta a la consejera Borregaard, que otros países tienen alguna regulación al respecto, generalmente por sector industrial, igual que en Chile. Menciona que hay países donde la industria logra autorregularse. Considera que los reglamentos dictados en nuestro país han dado respuestas apropiadas. En su opinión, es interesante lo que se propone con el reglamento que se discute, ya que es un tema sobre el cual aún no existe norma.

La consejera señora Esparza, expresa que el proyecto está bien planteado ya que permite que los “desechos” se reutilicen en otras áreas.

La consejera señora Borregaard expresa su preocupación por los olores que pueda generar la utilización de los lodos.

El señor Meijer indica que fue una de las observaciones más recurrente en la etapa de consulta pública. Señala que no se reguló mayormente el aspecto de los olores ya que el Ministerio está elaborando una estrategia al respecto. Indica, por otra parte, que otra de las preguntas que surgió en la consulta pública, fue sobre el uso de antibióticos, que no se normó en el reglamento porque, de acuerdo a los estudios realizados, se constató que los niveles de éstos en los lodos son bajos.

La consejera señora Borregaard señala que le parece bien que haya otra norma sobre olores, pero considera que se debería establecer en el reglamento una regulación adecuada.

La consejera señora Jiménez, manifiesta su preocupación también por el tema de “olores” y cree que deben evitarse. Señala que el bienestar de las personas no puede desconectarse del tema de los olores. Le preocupa la redacción en el reglamento de la oración “para prevenir eventuales impactos negativos para la salud humana y para el medio ambiente”, ya que la considera muy general y no establece normas específicas de protección en el tema sanitario. Pregunta si dentro del reglamento hay menciones más específicas respecto al tema y menciona las normas del reglamento sobre restricción a la aplicación de lodos a

cierta distancia de captaciones de agua. Consulta que ocurre si el lodo es aplicado en un lugar donde después se instala un pozo.

El señor Meijer señala que una vez que se instala el pozo queda limitada la aplicación del lodo.

La consejera señora Jiménez manifiesta su preocupación por lo anterior pues puede instalarse un pozo con la sola finalidad de detener un proyecto de aplicación de lodos.

El consejero señor Godoy considera necesario que se defina el tema de los olores en el reglamento a fin de evitar que se produzcan reclamos por parte de la gente.

La señora Ministra aclara que siempre va a primar la salud de las personas por lo que el resguardo no debiera estar en el reglamento, más bien la aplicación debe hacerse dentro del predio a las distancias que correspondan.

La profesional Carolina Ascui aclara que la forma de proteger a las personas de los olores es mediante la distancia mínima establecida. Señala que, en todo caso, en las zonas rurales el tema del olor está más aceptado.

El consejero señor Godoy se refiere a la posibilidad de tratar en forma alternativa los lodos

La señora Ascui señala que sólo se regula el suelo que tenga ciertas características, el sector productivo está de acuerdo. Menciona que se hizo consulta pública y el tema fue planteado a los productores del sur.

La señora Ministra aclara que en el caso de otros usos, estos seguramente se verán al interior del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

El consejero señor Szantó señala que con el reglamento en estudio nuestro país se anota un gran avance pues no existe mucha experiencia a nivel internacional en la materia.

La consejera señora Borregaard insiste que hay que preocuparse del tema del olor. Se deben resguardar los efectos colaterales. Señala que no le queda claro cómo se regula este aspecto en el reglamento, cómo se evita que no se provoque efectos negativos en terceros.

El señor Meijer responde que el Reglamento contempla en este aspecto la estrategia de la autoridad sanitaria en la materia, que es establecer distancias mínimas para la aplicación del lodo.

La profesional Ascui insiste en que el factor fundamental para evitar esos efectos es la distancia del lugar donde se arrojan los lodos.

A petición de la señora Ministra, el Jefe de la División de Calidad del Aire, señor Marcelo Fernández da cuenta del trabajo del Ministerio en la elaboración de una estrategia de olores.

El consejero señor Szantó indica que es imposible que los lodos no emitan olores.

El consejero señor Gutiérrez solicita ver las consultas y observaciones de la etapa de consulta pública, sin lo cual, considera, no puede manifestar su opinión.

La consejera señora Esparza pregunta por el costo que implicará la implementación del reglamento.

El señor Meijer señala que no dispone de datos al respecto. Sin perjuicio de lo anterior, menciona que hubo conversaciones con dueños de propiedades con suelos disponibles en Valdivia.

La consejera señora Esparza consulta si el manejo de lodos aporta beneficios a dichas personas.

El señor Meijer responde que el uso de los lodos sí reporta beneficios.

El consejo debate en torno a la posibilidad de que el reglamento regule las alternativas de valorización del lodo. La señora Ministra aclara que el reglamento no tiene por objeto restringir las alternativas de valorización de los lodos.

La consejera señora Borregaard manifiesta su preocupación por la distancia de 100 metros contemplada en el reglamento pues está limitada a casos específicos, como hospitales, etc., y no incluye todos los casos, como las casas aledañas.

El Jefe de la División de Recursos Naturales, Residuos y Evaluación de Riesgos, señor Leonel Sierralta, a petición de la señora Ministra, se refiere al origen de la regulación y señala que es necesario referirse a la visión de los trabajadores de la piscicultura. Menciona que los trabajadores de dicho sector solicitan regulaciones medioambientales y sanitarias. Indica que el tratamiento de los lodos afecta a las comunidades vecinas y considera que se tienen que establecer reglas claras al respecto. Luego se refiere a las condiciones de trabajo del sector.

La consejera señora Jiménez señala que le preocupa que el reglamento pueda ser muy restrictivo en cuanto a las opciones de tratamiento de lodos. Pero le tranquiliza que haya sido trabajado con el sector de producción.

El señor Sierralta señala que con el sector de la piscicultura no hay mayores problemas, pero si podría haberse producido un problema con el sector agrícola. Por eso se trabajó el tema con el SAG y considera que no debería haber problemas. Considera que no hay grandes diferencias en el trabajo realizado con la anterior aprobación del reglamento del tratamiento de lodos provenientes de la actividad frutícola. Comenta que el sector agrícola necesita esos lodos.

La consejera señora Borregaard señala que el artículo 10 de la propuesta de reglamento no ofrece una garantía de que las zonas residenciales no se vean afectadas por el olor expedito por los lodos. Sugiere, por tanto, cambiar el artículo 10, o fortalecer la estrategia de olores del Ministerio.

El señor Meijer señala que los 100 metros de distancia es lo aceptado, indica que siempre habrá algún olor.

El consejero señor Gutiérrez consulta por el origen de los 100 metros, si corresponden a algún parámetro internacional.

La profesional señora Ascui indica que se trata de un criterio del Ministerio de Salud. Menciona que la distancia no es un tema menor si se considera el caso de las comunidades mapuches ubicadas en la zona con poca distancia entre los predios. Indica que el olor que se siente en las comunidades es fuerte, pero de corta duración. Señala que se basaron en una investigación del tema, realizada por la Universidad Austral.

El consejero señor Godoy apunta a la necesidad de mirar la normativa de otros países.

El señor Sierralta comenta que en otros países la distancia mínima son 50 metros y no hay problemas. Una distancia superior a 100 metros afectaría a pequeños agricultores.

La consejera señora Borregaard solicita se haga referencia a la política de olores del Ministerio en el reglamento en estudio.

La consejera señora Jiménez menciona que los lodos derivados de la piscicultura son de poca aplicación, que tienen un olor intenso, pero de corta duración.

Los consejeros presentes acuerdan otorgar una opinión favorable al proyecto de reglamento, con excepción del consejero señor Gutiérrez quien se abstuvo por considerar que previo a manifestar la opinión debe conocerse las observaciones provenientes de la ciudadanía en el proceso de consulta pública. (Acuerdo N°6/2013).

La consejera Nicola Borregaard, Secretaria Titular del Consejo Consultivo, se retira de la sesión pasando a actuar como Secretario Ad Hoc a partir de este momento, el consejero señor Alex Godoy.

2.- Anteproyecto de plan de descontaminación para la ciudad de Andacollo

La señora Ministra del Medio Ambiente otorga la palabra a Marcelo Fernández, Jefe de la División de Calidad del Aire, y a Daniela Caimanque, profesional de la misma División, quienes presentan el anteproyecto de plan de descontaminación para la ciudad de Andacollo. Se refieren brevemente a los antecedentes del plan, en especial a las fuentes contaminantes y a los antecedentes de la situación de contaminación.

Los consejeros señores Gutiérrez y Godoy consultan aspecto técnicos sobre las fuentes emisoras vinculadas al plan, en particular sobre las operaciones mineras de las empresas Dayton y Teck., las que son respondidas por la señorita Caimanque y el señor Sergio Troncoso profesional de la Seremi de la Región de Coquimbo.

La profesional señorita Caimanque se refiere a los instrumentos contemplados en el plan para lograr sus objetivos en particular a aquellos que permiten la participación de la comunidad en el seguimiento de las medidas del plan, de manera de lograr la confianza de esta en el instrumento y en los compromisos de las empresas mineras.

El consejero señor Gutiérrez consulta a qué se debe la desconfianza de la población en las empresas mineras.

La profesional señorita Caimanque señala que se debe a la falta de información y estima que con el plan se logrará mejorar el acceso a ella.

La señora Ministra hace una breve exposición sobre la situación de Andacollo como ciudad minera y la situación actual de las empresas, que han comenzado a hacerse cargo del pasivo ambiental minero dejado en la ciudad, menciona en particular que las compañías mineras se han preocupado de reutilizar los relaves mineros que quedaron de la producción anterior, pues esto son peligrosos para las personas, también han invertido en remediaciones solicitadas por la comunidad. Menciona que las empresas han trabajado en coordinación con el municipio.

El consejero señor Godoy consulta si los planes de descontaminación que se proponen fueron acordados con las compañías y si el anteproyecto está abierto a que las empresas usen medidas distintas a las señaladas pero igualmente eficaces.

La profesional señorita Caimanque y el señor Troncoso señalan que las medidas son fruto del trabajo del comité operativo del plan, y del comité ampliado donde participaron las empresas así como la comunidad. Luego se refieren brevemente a dos relaves insertos en la zona urbana que fueron reutilizados por las empresas mineras, y señalan que la ciudad tomó a su cargo otro. Mencionan que aún faltan tres relaves sobre los que aún no se ha trabajado. Indican que los relaves que están en la ciudad no pertenecen a las empresas mineras ya aludidas. Acotan que del contenido mineral depende si se puede reutilizar o no el relave. Mencionan el banco de alternativas para la compensación de la emisión contemplado en el plan, que permitirá contar con un listado de proyectos operacionales.

El consejero señor Godoy insiste en su consulta sobre si las empresas que tienen una propuesta alternativa al plan, pueden o no hacer uso de ella.

Marcelo Fernandez señala que el plan establece un techo de emisión para las empresas mineras, las cuales deben lograr la reducción de emisiones de acuerdo a sus propias iniciativas. Cada medida del plan tiene su potencial de reducción calculado, en el caso de nuevas alternativas pueden postularlas al banco, y la SEREMI hará un estudio para calcular la equivalencia de reducción.

El consejero Godoy señala que en la minas de oro es relevante el mercurio, en especial el mercurio en el aire y señala que en los procesos que realizan las mineras cuando no hay fundición, las grandes emisiones provienen del transporte que genera partículas, chancado de y movimiento de mineral.

La señorita Caimanque informa que se hará un análisis del mercurio en las tortas de relave, probablemente también se encuentren otras sustancias.

El consejero señor Gutiérrez consulta por la demora en la elaboración del plan una vez declarada la zona saturada.

Marcelo Fernandez explica la situación señalando que se trabaja según prioridad de la zona. Hay localidades donde el plan es más urgente.

La Ministra le otorga la palabra a Paulina Schulz, del Departamento de Economía Ambiental quien expone sobre el Análisis General de Impacto Económico y Social del plan.

El consejero señor Godoy consulta si se tomaron en cuenta la natalidad y la mortalidad de la ciudad de Andacollo.

Cristobal de la Maza, Jefe de la División de Información y Economía Ambiental explica que no existe para la zona ese dato. La mortalidad si se tomó en cuenta, sobre las tasas de incidencia base. Señala que se utilizaron los parámetros del Ministerio de Salud, establecidos por comunas.

La señorita Schulz se refiere luego a los costos del plan.

El consejero señor Gutierrez consulta si se ha comprobado la veracidad de la información sobre la base de la cual se calculan los costos.

El consejero señor Godoy consulta también si los costos están sobrevalorados.

El señor De la Maza señala que lo que importa es el costo relativo.

La consejera señora Jiménez señala que no hay un incentivo perverso para el cálculo del costo, ya que el costo se asumirá por la empresa.

La señorita Schulz se refiere al factor de emisión por concentración, y el consejero señor Godoy señala que en el caso de Andacollo el resultado de los cálculos es estimado pues el contenido de MP 2,5 en el material particulado de dicha ciudad es muy diferente al que existe en la ciudad de Santiago, pues se trata de un emplazamiento minero más que urbano como el de Santiago.

La señora Ministra pide a los consejeros que emitan su opinión sobre el anteproyecto de plan.

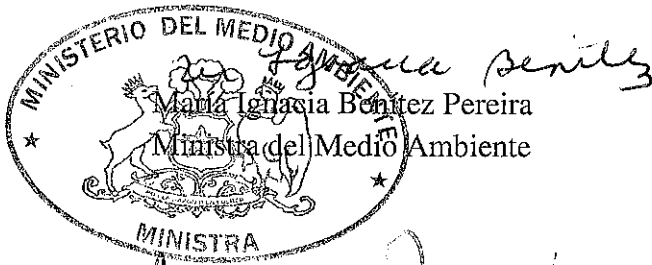
El consejero señor Godoy indica que vota a favor del anteproyecto, pero espera que se salvaguarde la flexibilidad de las empresas para poder tomar acciones alternativas para el cumplimiento del plan de descontaminación.

El consejero señor Gutiérrez antes de dar su opinión consulta si se realizará humectación de las calles

La señorita Caimanque señala que se tendría que hacer con aguas tratadas, no agua potable. Fue considerado el tema en el diseño del plan, pero no se exigen medidas permanentes al respecto, es acotado, debido a la escasez de agua en la zona.

Los consejeros presentes votan a favor del anteproyecto de plan unánimemente (Acuerdo N°7/2013).

Siendo las 13:10 horas se cierra la sesión.



Marcel Szantó Narea,
Científico representante del Consejo de Rectores de las Universidades chilenas

Alicia Esparza Méndez,
Representante de las Organizaciones No Gubernamentales

Susana Jiménez Schuster
Representante de los Centros Académicos Independientes

Alex Godoy Faúndez
Representante de los Centros Académicos Independientes
Secretario Ad Hoc

Gonzalo Gutiérrez

Gonzalo Gutiérrez Gallardo

Representante de los Trabajadores

Nicola B

Nicola Borregaard de Strabucchi

Representante del Presidente de la República,
Secretaria del Consejo Consultivo Nacional