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1. Resumen Ejecutivo

La Primera Encuesta Nacional de Medio Ambiente, es un estudio de carácter nacional realizada de manera telefónica en todas las capitales regionales del país. El universo del estudio contempló chilenos y chilenas mayores de 18 años con teléfono fijo o celular.

El estudio se llevó a cabo para conocer las opiniones, comportamientos y preocupaciones ambientales de la ciudadanía. En este sentido cabe destacar lo siguiente:

En cuanto a las opiniones y preocupaciones, los chilenos creen que el principal problema ambiental que afecta a las personas en nuestro país, es la contaminación del aire (33%), seguido en segundo lugar por la basura y suciedad en las calles (21%) y en tercer lugar los ruidos (11%).

Además, se aprecia un alto nivel de acuerdo de los entrevistados con respecto a que cuidar el medio ambiente genera ahorros, lo cual se conforma como una clave positiva que nos permite establecer en qué posición se encuentran los ciudadanos de nuestro país en el momento de pensar cómo abordar los beneficios que conlleva proteger el medio ambiente. Por otro lado, los encuestados se manifiestan críticos frente a que en el país se le da la importancia suficiente a la educación ambiental y que Chile tiene regulaciones exigentes en temas medio ambientales, por lo que ambos temas se configuran como posibles focos a trabajar.

Con respecto al cambio climático, se aprecia que gran parte de la población está de acuerdo en que éste es producto de la actividad humana (86%), y que además tendrá consecuencias concretas en la vida cotidiana (86%), declarando que esta problemática es el principal desafío ambiental de esta generación (78%).

Por último, y revisando el esfuerzo por cuidar el medio ambiente de las personas, un 86% de los entrevistados declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con que ellos están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, pero al evaluar a las personas en general solo un 34% dice estar de acuerdo con que las personas están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente. Este resultado puede ser evidencia de que es mal visto declararse en desacuerdo frente al cuidado del medio ambiente, pero se revela el real comportamiento al evaluar en esta misma línea a la población en general. A su vez, no se aprecia que el Estado y las empresas estén haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente.

Con respecto a los comportamientos, se aprecia que un 67% de los encuestados declaró reciclar, destacando las ciudades de Rancagua, Talca, Santiago y Temuco (superando el 68% de las menciones en cada ciudad). En cuanto a las principales razones para no reciclar, destaca la escasez de lugares para llevar a cabo esta práctica (35% de las menciones), opción que se impone en todas las regiones, planteando así un desafío en aumentar la cobertura de centros de reciclaje o de lograr una mayor difusión los que ya existen.

Otro aspecto positivo que afloró en el estudio, es que un 45% de los encuestados declara reparar y reutilizar los aparatos eléctricos o electrónicos que se echan a perder, mientras que un 23% los regala, un 20% los desecha y 10% los reutiliza con otros fines.
A su vez, se midieron una serie de conductas relacionadas a comportamiento sustentable, donde se preguntó para cada actividad con qué frecuencia la realizaba. Es así como se identificó que un mayoritario 95% declara apagar las luces, siempre o casi siempre, cuando no las está usando. Mientras que un 72% dijo comprar productos en envases retornables o reutilizables siempre o casi siempre, y por otro lado, un 63% afirmó separar envases de vidrio para su reciclaje siempre o casi siempre.

En cuanto a algunas acciones que se plantean como un desafío a nivel nacional, debido a que no lograron el 50% de las menciones siempre o casi siempre, encontramos a las siguientes (en orden decreciente): Separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados (49%), Para ir de compras, uso bolsas de tela en lugar de bolsas de plástico (46%), Separo aparatos eléctricos y electrónicos para su reciclaje (42%) y Separo los restos de frutas y verduras para producir abono (31%).

Haciendo uso de las respuestas a las preguntas de comportamiento sustentable, se generó un índice de conducta ecológica, el cual está dividido en tres niveles: conducta poco ecológica (realizar siempre o casi siempre menos de 3 acciones), conducta ecológica media (realizar siempre o casi siempre entre 4 y 7 acciones) y conducta muy ecológica (realizar siempre o casi siempre 8 acciones o más). De acuerdo a este índice es que se puede establecer que un mayoritario 49% tiene un perfil de conducta ecológica media, mientras que un 25% alcanzó un nivel de conducta poco ecológica, y un 26% logró el nivel de conducta muy ecológica, en donde cabe destacar las ciudades de Talca y Concepción por lograr la mayor proporción de personas ubicadas en la conducta muy ecológica.

Además, el estudio abarcó la utilización de los distintos medios de transportes, y en específico, el medio de transporte más utilizado. De este modo, se hace visible que las micros y el automóvil son los medios más usados a nivel general en nuestro país, mientras que en Santiago el medio más utilizado según los encuestados, es el metro. A raíz de estos resultados, se aprecia que la bicicleta sólo logró el 7% de las menciones, por lo que buscar nuevas formas de fomentar el uso de la bicicleta se hace primordial en pos de generar una conducta más ecológica y conectada con el medio ambiente.

Finalmente, se observó un alto nivel de acuerdo con respecto a restringir la circulación de vehículos catalíticos en episodios de alerta, preemergencia o emergencia (86%), y también al momento de restringir o prohibir el uso de leña en periodos críticos ambientalmente hablando (82% y 78% de acuerdo respectivamente).

Al mismo tiempo, gran consenso hubo al momento de pensar en las actividades más contaminantes, ya que las industrias se configuran como uno de los principales causantes de la contaminación, aunque también en ciertos casos, como Coyhaique destaca el uso de leña residencial y en Santiago el transporte. En términos del uso de calefacción al interior del hogar hay también una percepción general que la estufa a parafina sin tiro forzado es la más contaminante.

Otro aspecto que se indagó en la Primera Encuesta Nacional de Medioambiente, fue la tenencia de estufas a leña y la opinión de estos usuarios con respecto a temas relacionados. Es así como se observa que un 33% de los habitantes de la zona sur y la región Metropolitana, declaran tener un...
sistema de calefacción a leña. En específico, las regiones que más utilizan la leña como medio de calefacción son: Coyhaique (97%), Puerto Montt (90%), Valdivia (88%) y Temuco (86%). Algunos de los hallazgos con respecto a los usuarios de sistemas de calefacción basados en la leña es que son los que están de acuerdo en menor medida con la idea de restringir su uso (75%) o directamente prohibirlo (68%) en situaciones de alerta, preemergencia o emergencia ambiental.

Por otro lado, se aprecia que en general las industrias son reconocidas como el principal agente contaminante, pero entre los entrevistados que poseen estufa a leña, éstos reconocen que este tipo de calefacción es el segundo que más contamina el aire de la ciudad (26%), mientras que los usuarios de los otros tipos de estufas reconocen que la segunda fuente más importante de contaminación proviene del transporte. Dicho esto, se observa que los consumidores de leña para calefacción, reconocen los aspectos negativos de utilizarlos (es el segundo agente más contaminante después de las industrias), pero aun así, son los menos dispuestos a restringir o limitar el uso que se hace de este método de calefacción, lo que puede explicarse por la dificultad a acceder a otros medios de calefacción, ya sea por costo, disponibilidad, u otras razones, las que pueden ser nuevas temáticas a desarrollar en el futuro.

2. Objetivos de la Encuesta

2.1 Alcance del Estudio

Realizar una encuesta de carácter nacional para conocer las opiniones, comportamientos y preocupaciones ambientales de la ciudadanía.

La información de la encuesta será utilizada para alimentar políticas públicas ambientales y para reforzar comunicacionalmente su implementación. La información de la encuesta será utilizada por el Ministerio de Medio Ambiente.

2.2 Objetivo General

Implementar un estudio cuantitativo para caracterizar las opiniones ambientales de la ciudadanía, su comportamiento ambiental y sus principales preocupaciones ambientales.
3. Antecedentes aplicación de la encuesta

3.1 Tipo de Estudio

El estudio es descriptivo de carácter cuantitativo, a través de la aplicación de encuestas telefónicas, con un muestreo de proporciones de representación nacional y la utilización de sistema CATI (Entrevistas Telefónicas Asistidas por Computador, según sus siglas en inglés “Computer Assisted Telephone Interview”).

3.2 Población Objetivo

Hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes de las capitales regionales de cada región del país.

3.3 Levantamiento de información

El levantamiento de los datos fue efectuado en su totalidad por Cadem S.A. La encuesta se aplicó desde el 28 de octubre hasta el 4 de diciembre, de lunes a domingo entre las 09:00 y las 20:00 horas. Con una duración de 12 minutos y 8 segundos en promedio, con un total de 50 encuestadores promedio por día durante el levantamiento de la información.

3.4 Supervisión

En el proceso de implementar y asegurar la calidad de los datos recolectados se contempla la ejecución de un proceso de supervisión interna de la realización y completitud de las encuestas.

Del total de encuestas supervisadas, se aprecia que una cantidad mínima de entrevistas fue anulada debido a la incorrecta aplicación del cuestionario (aproximadamente un 0,6% del total supervisado). Lo anterior se debe a la incorporación de una prueba piloto que permitió detectar posibles errores en la redacción de preguntas y, además, trabajar en la comprensión de las mismas por parte de los encuestadores.
4. Muestra

4.1 Diseño Muestral

Para las entrevistas a través de teléfono fijo el muestreo fue probabilístico, a partir de bases de datos con cobertura nacional, propias de Cadem, y dentro del hogar, la selección de los sujetos se hizo por cuotas de sexo, edad y GSE.

Para las entrevistas a través de teléfono celular, la muestra se obtuvo a través de bases de datos con cobertura nacional, propias de CADEM, donde en primer lugar se realizó el filtro de residencia del entrevistado en la ciudad incluida en el estudio y posteriormente se aplicó filtro según perfil de género y edad.

4.2 Tamaño y Distribución de la Muestra

De acuerdo a las bases de licitación se requirió realizar una encuesta telefónica a una muestra de carácter nacional, aplicando el instrumento en las capitales regionales de cada una de las 15 regiones del país, la que contempló un tamaño muestral de 5.000 encuestas distribuidas en las 15 regiones, con un error absoluto para el total de la muestra de ± 1,39 puntos porcentuales a un 95% de confianza.

Además, la distribución de la muestra contempla un error muestral absoluto para cada capital regional de ± 5,7 puntos porcentuales, excepto para Valparaíso y Concepción, donde se propuso una muestra con un error muestral de ± 5 puntos porcentuales, y en el caso de Santiago (Región Metropolitana) la muestra propuesta contempla un error de ± 3,9 puntos porcentuales.
A continuación, en la tabla 1, se presenta la muestra propuesta:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Sexo</th>
<th>Edad</th>
<th>GSE</th>
<th>Total</th>
<th>Error Muestral</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>35-54</td>
<td>55 y más</td>
<td>C1</td>
</tr>
<tr>
<td>XI Arica</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
<td>114</td>
<td>107</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>I Iquique</td>
<td>156</td>
<td>144</td>
<td>117</td>
<td>116</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>II Antofagasta</td>
<td>158</td>
<td>142</td>
<td>114</td>
<td>117</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>III Copiapó</td>
<td>155</td>
<td>145</td>
<td>110</td>
<td>114</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>IV La Serena</td>
<td>145</td>
<td>155</td>
<td>108</td>
<td>110</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>V Valparaiso</td>
<td>180</td>
<td>200</td>
<td>136</td>
<td>132</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>VI Rancagua</td>
<td>145</td>
<td>155</td>
<td>100</td>
<td>116</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>VII Maule</td>
<td>145</td>
<td>155</td>
<td>104</td>
<td>112</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII Concepción</td>
<td>180</td>
<td>200</td>
<td>137</td>
<td>138</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>IX Temuco</td>
<td>145</td>
<td>155</td>
<td>110</td>
<td>107</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>X Puerto Montt</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
<td>105</td>
<td>117</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>XIV Valdivia</td>
<td>145</td>
<td>155</td>
<td>111</td>
<td>106</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>XI Coyhaique</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
<td>108</td>
<td>121</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>XII Punta Arenas</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
<td>101</td>
<td>116</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>XIII Santiago</td>
<td>300</td>
<td>340</td>
<td>234</td>
<td>239</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>2.454</td>
<td>2.546</td>
<td>1.809</td>
<td>1.868</td>
<td>1.323</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Una vez en terreno, se realizó un ajuste de la distribución muestral permitiendo mejorar la eficiencia de la encuesta y cumplir con los plazos establecidos de antemano. Para esto se redujo el tamaño muestral de los grupos con menor muestra, para permitir un análisis más completo de estos grupos como son hombres, jóvenes entre 18 y 34 años y de los niveles socioeconómicos más bajos, como lo son el D y el E. Este ajuste fue propuesto por Cadem y autorizado por la contraparte técnica con fecha 12 noviembre vía correo electrónico, después de sostener una reunión de trabajo donde el ajuste fue acordado.
En la tabla 2 se presenta el ajuste al diseño muestral:

**Tabla 2: Distribución el Tamaño Muestral – Ajuste Propuesta 1**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Sexo</th>
<th>Edad</th>
<th>GSE</th>
<th>D-E</th>
<th>Total</th>
<th>Error Muestral</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>35-54</td>
<td>55 y más</td>
<td>C1</td>
</tr>
<tr>
<td>XI Arica</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>107</td>
<td>103</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>I Iquique</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>116</td>
<td>94</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>II Antofagasta</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>117</td>
<td>93</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>III Copiapó</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>114</td>
<td>96</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>IV La Serena</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>110</td>
<td>100</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>V Valparaíso</td>
<td>152</td>
<td>228</td>
<td>114</td>
<td>132</td>
<td>134</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>VI Rancagua</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>116</td>
<td>94</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>VII Maule</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>112</td>
<td>98</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII Concepción</td>
<td>152</td>
<td>228</td>
<td>114</td>
<td>138</td>
<td>128</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>IX Temuco</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>107</td>
<td>103</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>X Puerto Montt</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>117</td>
<td>93</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>XIV Valdivia</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>106</td>
<td>104</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>XI Coyhaique</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>121</td>
<td>89</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>XII Punta Arenas</td>
<td>120</td>
<td>180</td>
<td>90</td>
<td>116</td>
<td>94</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>XIII Santiago</td>
<td>256</td>
<td>384</td>
<td>192</td>
<td>239</td>
<td>209</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.000</td>
<td>3.000</td>
<td>1.500</td>
<td>1.868</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Error Muestral</strong></td>
<td>2,19</td>
<td>1,79</td>
<td>2,53</td>
<td>2,27</td>
<td>2,43</td>
<td>3,58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 3: Distribución el Tamaño Muestral Obtenido**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Sexo</th>
<th>Edad</th>
<th>NSE</th>
<th>D-E</th>
<th>Total</th>
<th>Error Muestral</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>35-54</td>
<td>55 y más</td>
<td>C1</td>
</tr>
<tr>
<td>Arica y Parinacota</td>
<td>108</td>
<td>192</td>
<td>86</td>
<td>106</td>
<td>108</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarapacá</td>
<td>126</td>
<td>179</td>
<td>94</td>
<td>112</td>
<td>99</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Antofagasta</td>
<td>133</td>
<td>171</td>
<td>90</td>
<td>113</td>
<td>101</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Atacama</td>
<td>120</td>
<td>183</td>
<td>103</td>
<td>102</td>
<td>98</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Coquimbo</td>
<td>118</td>
<td>183</td>
<td>97</td>
<td>100</td>
<td>104</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Valparaíso</td>
<td>166</td>
<td>225</td>
<td>110</td>
<td>134</td>
<td>147</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>O’Higgins</td>
<td>131</td>
<td>171</td>
<td>90</td>
<td>118</td>
<td>94</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Maule</td>
<td>111</td>
<td>186</td>
<td>74</td>
<td>119</td>
<td>104</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Biobío</td>
<td>142</td>
<td>236</td>
<td>109</td>
<td>138</td>
<td>131</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>La Araucanía</td>
<td>125</td>
<td>183</td>
<td>92</td>
<td>109</td>
<td>107</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Lagos</td>
<td>127</td>
<td>178</td>
<td>88</td>
<td>113</td>
<td>104</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Ríos</td>
<td>132</td>
<td>174</td>
<td>81</td>
<td>112</td>
<td>113</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Aysén</td>
<td>111</td>
<td>189</td>
<td>62</td>
<td>129</td>
<td>104</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Magallanes</td>
<td>115</td>
<td>189</td>
<td>85</td>
<td>121</td>
<td>98</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Metropolitana</td>
<td>249</td>
<td>393</td>
<td>179</td>
<td>256</td>
<td>207</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>2.014</td>
<td>3.032</td>
<td>1.445</td>
<td>1.882</td>
<td>1.719</td>
<td>775</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Error Muestral</strong></td>
<td>2,2</td>
<td>1,8</td>
<td>2,6</td>
<td>2,3</td>
<td>2,4</td>
<td>3,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Con respecto al cambio, considerar que el ajuste no solo permitió cumplir con los plazos establecidos, sin perder representatividad de la muestra para cada uno de los grupos de interés y manteniendo el tamaño muestral regional, sino que además los grupos socioeconómicos más altos ganaron precisión muestral al aumentar la muestra como se puede apreciar en la disminución de los errores muestrales absolutos asociados a dichos grupos que se observan en la tabla 3.

Cabe destacar finalmente y con respecto a la representatividad, que una vez levantados los datos, las estimaciones se realizaron con datos ponderados en las variables de sexo, edad y GSE, ponderación que devolvió a la muestra su peso original en la población.
5. Análisis Estadístico Descriptivo

5.1. Caracterización de la Muestra

La tabla 4 muestra el resultado a nivel muestral de los distintos estratos definidos para esta muestra, en la que se observa el total de casos por categoría, el porcentaje en la muestra (% no ponderado) y el porcentaje de la muestra ponderada, con el respectivo error muestral absoluto para cada estrato, el que no supera el 4%, siendo la región metropolitana la que muestra un menor error muestral con 3,9 puntos porcentuales.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variables de clasificación</th>
<th>N</th>
<th>% No ponderado</th>
<th>% Ponderado</th>
<th>Error Muestral</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hombre</td>
<td>2.029</td>
<td>40%</td>
<td>49%</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Mujer</td>
<td>3.028</td>
<td>60%</td>
<td>51%</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo socioeconómico C1</td>
<td>785</td>
<td>15%</td>
<td>11%</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo socioeconómico C2</td>
<td>1.348</td>
<td>27%</td>
<td>18%</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo socioeconómico C3</td>
<td>1.477</td>
<td>29%</td>
<td>26%</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupo socioeconómico D-E</td>
<td>1.447</td>
<td>29%</td>
<td>45%</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>18 - 34</td>
<td>1.464</td>
<td>29%</td>
<td>36%</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>35 – 54</td>
<td>1.887</td>
<td>37%</td>
<td>37%</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 55</td>
<td>1.706</td>
<td>34%</td>
<td>27%</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, O’Higgins, Maule, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes</td>
<td>3.646</td>
<td>72%</td>
<td>38%</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Valparaíso y Biobío</td>
<td>769</td>
<td>15%</td>
<td>22%</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Región Metropolitana</td>
<td>642</td>
<td>13%</td>
<td>40%</td>
<td>3,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si bien el resultado de la muestra lograda es levemente distinto a la segunda propuesta realizada, en términos de error muestral, éste no cambia a nivel nacional y se mantienen también los errores muestrales regionales.
5.2. Perfil de los Entrevistados

En relación al perfil de los entrevistados tenemos una muestra ponderada en relación a los antecedentes de la población, por lo que tenemos un 51% de mujeres y un 49% de hombres, con un 36% de personas entre 18 y 34 años, 37% entre 25 a 54 años y 27% de 55 y más años. Luego la distribución de nivel socioeconómico corresponde a 11% para C1, 18% para C2, 26% para C3 y 45% para D-E, de acuerdo a lo que se observa en el gráfico 1.

En cuanto al número de integrantes del hogar el gráfico 2 muestra que un 44% de los entrevistados vive en hogares de 3 a 4 personas, que es el promedio general de personas por hogar según Casen 2011 (3,4 personas por hogar), mientras que un 24% de ellos pertenece a hogares unipersonales, 25% a hogares con 5 a 6 integrantes y el resto pertenece a hogares con más de 6 integrantes.

Respecto al nivel de ingresos el gráfico 3 nos indica que la población se concentra en el tramo de ingresos hasta 300.000, con un 32%, mientras el 42% se ubica con ingresos del hogar entre 300.001 y 1.000.000, Además se observa que un 13% de los entrevistados prefiere no responder esta pregunta.
El jefe(a) de hogar de los entrevistados, se caracteriza en particular por tener educación media (completa-incompleta) con un 48% y 19% Universitaria (completa-incompleta), mientras que las principales ocupaciones son Empleado administrativo medio y bajo (24%) y obrero calificado, microempresario (28%) según se observa en los gráficos 4 y 5 respectivamente.
5.3. Percepciones sobre el Medio Ambiente

Este capítulo indaga sobre percepciones generales de la población sobre el medio ambiente, permitiendo evaluar los principales problemas asociados al medio ambiente, la opinión general sobre afirmaciones respecto del medio ambiente, cambio climático y esfuerzo por cuidar el ambiente que se analizan en general, por capital regional y por segmentos de caracterización tales como sexo, tramo de edad, nivel socioeconómico y zona (agrupando todas las regiones y contrastándola con la opinión de Santiago).

El análisis de esta sección parte con el Principal problema ambiental que afecta a las personas (ver gráfico 6), la cual fue una pregunta abierta de respuesta espontánea. Según los entrevistados el principal problema ambiental que identifican es la contaminación del aire (33%), en segundo lugar la basura y suciedad en las calles (21%) y en tercer lugar el ruido (11%).

Luego en la tabla 5, al analizar los datos por región se observa que las regiones que declaran tener mayores problemas con la contaminación del aire son Temuco (51%) y Santiago (43%), mientras el problema de la basura afecta mayormente a Valparaíso (45%) y Punta Arenas (41%), en cuanto al ruido podemos apreciar que Santiago (16%), La Serena (12%) y Concepción (10%) son las capitales más afectadas.

La tabla 6 nos muestra los problemas abiertos por los segmentos sociodemográficos, donde las diferencias significativas para cada uno de los tres principales problemas se dan en el segmento geográfico de Santiago y regiones, donde el problema de Contaminación del aire es más importante
en Santiago (43%) en comparación con Regiones (26%), mientras el problema de la basura es más relevante en regiones (25%) que en Santiago (14%), en cuanto al ruido se declara un problema mayor en Santiago (16%) que en regiones (8%).

Gráfico 6: Principal Problema ambiental

Según su percepción y en una sola frase, ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted? Respuesta espontánea y múltiple

Resultados expresados en %

- Contaminación del aire: 33%
- Basura y suciedad en las calles: 21%
- Ruido: 11%
- Contaminación en general: 9%
- Automóviles que generan ruido, contaminación o atochamiento: 7%
- Chimeneas, leña y estufas a leña: 4%
- Contaminación o escasez de agua: 3%
- Polen de los árboles que causan alergia: 3%
- Falta de árboles y de áreas verdes: 2%
- Perros vago y sus excrementos: 1%
- Malos olores: 1%
- Problemas climáticos: 1%
- Ninguno: 7%
- Otro: 6%
- No sabe, no responde: 1%

37% de las menciones hacen referencia a que el principal problema es la contaminación del aire o el uso de chimeneas, leña y estufas a leña.

Casos: 5.057. Se grafican menciones mayores a 1%
### Tabla 5: Principal Problema ambiental por capital regional

Según su percepción y en una sola frase, ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted? Respuesta espontánea y múltiple

Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Problema ambiental</th>
<th>Capital Regional</th>
<th>Arica</th>
<th>Iquique</th>
<th>Antofagasta</th>
<th>Coquimbo</th>
<th>Santiago del Maule</th>
<th>Aconcagua</th>
<th>Viña del Mar, Coquimbo</th>
<th>Viña del Mar, Valparaiso</th>
<th>Valparaíso</th>
<th>Valparaiso, Santiago de Chile</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contaminación del aire</td>
<td>33</td>
<td>17</td>
<td>22</td>
<td>33</td>
<td>38</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>36</td>
<td>35</td>
<td>31</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Basura y suciedad</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>28</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
<td>23</td>
<td>45</td>
<td>11</td>
<td>14</td>
<td>30</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruido</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaminación en general</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Automóviles ruido, contaminación</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimeneas, leña</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaminación o escasez de agua</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de árboles</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Perros vacas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Malos Olores</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Problemas climáticos</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ninguno</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>6</td>
<td>23</td>
<td>9</td>
<td>18</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En general dentro de las menciones otras destacan problemáticas relacionadas a la minería y a residuos provocados por esta actividad. En Arica (13%) y Antofagasta (6%) uno de los principales problemas clasificados como otro es la Contaminación por plomo. Además, tanto en Iquique (3%), Antofagasta (6%) y Copiapó (8%) destacan la contaminación minera en general como uno de los principales problemas ambientales. Mientras que en otras ciudades como La Serena (2%) y Punta Arenas (8%) señalan que las bolsas plásticas en las calles se configuran como uno de los principales problemas. Las demás menciones, por lo general no superan el 1%.

**Casos: 5.057. Se aperturan categorías mayores a 1% de las menciones.**

Al ser múltiple la respuesta, el porcentaje total puede superar el 100%.

### Tabla 6: Principal Problema ambiental por segmento

Según su percepción y en una sola frase, ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted? Respuesta espontánea y múltiple

Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Problema ambiental</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>TOTAL</td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contaminación del aire</td>
<td>33</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Basura y suciedad</td>
<td>21</td>
<td>17</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruido</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaminación en general</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Automóviles ruido, contaminación</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimeneas, leña</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaminación o escasez de agua</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de árboles</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Perros vacas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Malos Olores</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Problemas climáticos</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ninguno</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Casos: 5.057. Se aperturan categorías mayores a 1% de las menciones.**

Al ser múltiple la respuesta, el porcentaje total puede superar el 100%.
En temas generales medio ambientales, al abordar con los entrevistados su grado de acuerdo o desacuerdo, es relevante mencionar que un 85% de los entrevistados está de acuerdo o muy de acuerdo con que proteger el medio ambiente genera ahorros, pero al mismo tiempo un 51% cree que proteger el medio ambiente encarezce el costo de vida, pero un aspecto positivo es que se tiene la percepción de que en las escuelas los niños(as) y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente (60%). Por otra parte un 66% de las personas está muy en desacuerdo o en desacuerdo de que en el país se le da importancia suficiente a la educación ambiental y un 60% no está de acuerdo en que Chile tiene regulaciones exigentes en temas medio ambientales, según detalla el gráfico 7.

La tabla 7 desagrega las opiniones positivas (Muy de acuerdo – De acuerdo) de los entrevistados por capital regional, en la cual todas las regiones están de acuerdo o muy de acuerdo en que proteger el medio ambiente genera ahorros, pero al mismo tiempo un porcentaje alto de las personas declara estar de acuerdo o muy de acuerdo en que cuidar el medio ambiente encarezce el costo de la vida, en particular en Temuco con un 60%, lo que se intuye se debe a la sustitución del uso de la leña como principal fuente de calefacción. En cuanto a que los niños(as) y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente en las escuelas en general en las capitales regionales existe una visión positiva, donde más del 55% de cada capital regional dice estar de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación. En cuanto a que se le da la importancia suficiente a la educación ambiental, se aprecia que la mayoría de las regiones sobrepasan el 50% del nivel de desacuerdo o muy en desacuerdo con la frase, destacando Santiago, donde 7 de cada 10 habitantes señalan estar en desacuerdo con que en Chile se le da la importancia necesaria a la educación ambiental (ver tabla 8).

Al analizar los niveles de acuerdo por segmento en la tabla 9, la población menor de 54 años es más crítica respecto a que en Chile se le da la importancia suficiente a la educación medio ambiental y que el país cuenta con una regulación exigente en temas medio ambientales, exhibiendo los niveles más bajos de acuerdo al respecto (en promedio 32% de los menores de 55 años está de acuerdo con que Chile cuenta con regulaciones exigentes en temas ambientales, y además, en promedio 28% de los menores de 55 años está de acuerdo con que en Chile se le da importancia suficiente a la educación ambiental).
Gráfico 7: Opiniones sobre el medio ambiente

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...

Resultados expresados en %

- Muy en desacuerdo / Desacuerdo
- Muy de acuerdo / Acuerdo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frase</th>
<th>Muy en desacuerdo</th>
<th>Muy de acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente genera ahorros</td>
<td>13</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>En las escuelas los niños y jóvenes aprender a cuidar el medio ambiente</td>
<td>34</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente encarece el costo de vida</td>
<td>46</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales</td>
<td>60</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Se da la importancia suficiente a la educación ambiental en nuestro país</td>
<td>66</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057. Se omiten categorías ‘Ni de acuerdo ni en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’
### Tabla 7: Opiniones sobre el medio ambiente: Capitales Regionales (de acuerdo)

**¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?**
- Muy de acuerdo – De acuerdo

*Resultados expresados en %*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opinion</th>
<th>Antofagasta N. 231</th>
<th>Calama N. 232</th>
<th>Copiapó N. 233</th>
<th>Tarapacá N. 234</th>
<th>Valparaíso N. 235</th>
<th>Viña del Mar N. 236</th>
<th>Viña del Mar N. 237</th>
<th>Vallenar N. 238</th>
<th>Tocopilla N. 239</th>
<th>Coquimbo N. 240</th>
<th>Tocopilla N. 241</th>
<th>Santiago N. 64</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente genera menos gastos</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>80</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
<td>83</td>
<td>84</td>
<td>90</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>84</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>En las escuelas los niños y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>62</td>
<td>73</td>
<td>65</td>
<td>61</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente encarece el costo de vida</td>
<td>51</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>49</td>
<td>55</td>
<td>49</td>
<td>46</td>
<td>50</td>
<td>46</td>
<td>49</td>
<td>60</td>
<td>55</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales</td>
<td>34</td>
<td>38</td>
<td>30</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>38</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>35</td>
<td>41</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Se da la importancia suficiente a la educación ambiental en nuestro país</td>
<td>31</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>34</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>27</td>
<td>35</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>36</td>
<td>35</td>
<td>47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Casos: 5.057.
Se omiten categorías 'Ni de acuerdo ni en desacuerdo', 'En desacuerdo', 'Muy en desacuerdo' y 'No sabe, no responde'*

### Tabla 8: Opiniones sobre medio ambiente: Capitales Regionales (en desacuerdo)

**¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?**
- Muy en desacuerdo - Desacuerdo

*Resultados expresados en %*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opinion</th>
<th>Antofagasta N. 231</th>
<th>Calama N. 232</th>
<th>Copiapó N. 233</th>
<th>Tarapacá N. 234</th>
<th>Valparaíso N. 235</th>
<th>Viña del Mar N. 236</th>
<th>Viña del Mar N. 237</th>
<th>Vallenar N. 238</th>
<th>Tocopilla N. 239</th>
<th>Coquimbo N. 240</th>
<th>Tocopilla N. 241</th>
<th>Santiago N. 64</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente genera menos gastos</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>En las escuelas los niños y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente</td>
<td>34</td>
<td>38</td>
<td>35</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>31</td>
<td>22</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>28</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente encarece el costo de vida</td>
<td>46</td>
<td>44</td>
<td>44</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>48</td>
<td>51</td>
<td>48</td>
<td>51</td>
<td>48</td>
<td>38</td>
<td>42</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>65</td>
<td>61</td>
<td>52</td>
<td>53</td>
<td>60</td>
<td>59</td>
<td>53</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>60</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Se da la importancia suficiente a la educación ambiental en nuestro país</td>
<td>66</td>
<td>62</td>
<td>62</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
<td>62</td>
<td>69</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>66</td>
<td>60</td>
<td>62</td>
<td>50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Casos: 5.057.
Se omiten categorías 'Muy de acuerdo', 'De acuerdo', 'Ni de acuerdo ni en desacuerdo' y 'No sabe, no responde'*
### Tabla 9: Opiniones sobre el medio ambiente: segmentos (de acuerdo)

**Opiniones sobre el medio ambiente: Segmentos**

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy de acuerdo – De acuerdo

_Resultados expresados en %_

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>TOTAL</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>N1: 1.867</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente genera ahorros</td>
<td>85</td>
<td>85</td>
<td>85</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>En las escuelas los niños y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente</td>
<td>60</td>
<td>60</td>
<td>62</td>
<td>61</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente encarece el costo de vida</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
<td>47</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales</td>
<td>34</td>
<td>36</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Se da la importancia suficiente a la educación ambiental en nuestro país</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Casos: 5.057._

_Se omiten categorías ‘Ni de acuerdo ni en desacuerdo’, ‘En desacuerdo’, ‘Muy en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’._

### Tabla 10: Opiniones sobre el medio ambiente: Segmentos (en desacuerdo)

**Opiniones sobre el medio ambiente: Segmentos**

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy en desacuerdo - Desacuerdo

_Resultados expresados en %_

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>TOTAL</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>N1: 1.867</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente genera ahorros</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>En las escuelas los niños y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente</td>
<td>35</td>
<td>36</td>
<td>33</td>
<td>36</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteger el medio ambiente encarece el costo de vida</td>
<td>46</td>
<td>46</td>
<td>46</td>
<td>51</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales</td>
<td>60</td>
<td>60</td>
<td>61</td>
<td>63</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Se da la importancia suficiente a la educación ambiental en nuestro país</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Casos: 5.057._

_Se omiten categorías ‘Muy de acuerdo’, ‘De acuerdo’, ‘Ni de acuerdo ni en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’._
Respecto al cambio climático del total de entrevistados, la mayor parte de ellos está de acuerdo en que el cambio climático es producto de la actividad humana (86%), y que además tendrá consecuencias concretas en la vida cotidiana (86%), declarando que esta problemática es el principal desafío ambiental de esta generación (78%). Mientras que quienes declaran no estar de acuerdo con estas sentencias son menos del 20% de la población objetivo. Por ejemplo un 19% de los entrevistados no está de acuerdo con que el cambio climático sea el principal desafío ambiental de esta generación como se detalla en el gráfico 8.

Al analizar las opiniones sobre el cambio climático por capitales regionales se observa en la tabla 11 que en general sobre el 79% de la población en cada capital regional, está de acuerdo o muy de acuerdo con que el cambio climático es producto de la actividad humana y que éste tendrá consecuencias concretas en la vida cotidiana de las personas. Si bien las personas en las capitales regionales están de acuerdo en menor medida con que el cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación, esta mención resulta igualmente alta con un mínimo de adhesión de un 74% de la población.

Para los segmentos sociodemográficos (tabla 12) no se observan diferencias significativas en sus niveles de acuerdo respecto de las afirmaciones sobre el cambio climático.

Gráfico 8: Opinion sobre el cambio climático

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opinion</th>
<th>Muy en desacuerdo / Desacuerdo</th>
<th>Muy de acuerdo / Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana</td>
<td>12</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático es producto de la actividad humana</td>
<td>12</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación</td>
<td>19</td>
<td>78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5,057.
Se omite categorías ‘Ni de acuerdo ni en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’
### Tabla 11: Opiniones sobre el cambio climático por segmentos (de acuerdo)

<p>| Opiniones sobre el cambio climático por segmentos | ¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy de acuerdo – De acuerdo |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Total</th>
<th>Capital Regional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático es producto de la actividad humana</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación</td>
<td>78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabla 12. Opiniones sobre el cambio climático por segmentos (en desacuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opiniones sobre el cambio climático por segmentos</th>
<th>¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy en desacuerdo – Desacuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>Capital Regional</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático es producto de la actividad humana</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Casos: 5.057.**

Se omiten categorías ‘Muy de acuerdo ni en desacuerdo’, ‘En desacuerdo’, ‘Muy en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’.
Por último, en torno a las percepciones sobre el **esfuerzo por cuidar el medio ambiente** de las personas el gráfico 9 muestra que un 86% de los entrevistados declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con que ellos están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, pero al evaluar a las personas en general solo un 34% dice estar de acuerdo con que las personas están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente. Este resultado puede ser evidencia de que es mal visto declararse en desacuerdo frente al cuidado del medio ambiente, pero se revela el real comportamiento al evaluar en esta misma línea a la población en general. En cuanto a la evaluación del esfuerzo del Estado y las empresas por cuidar del medio ambiente, un 61% de los encuestados está en desacuerdo con que el Estado esté haciendo lo mejor, y a su vez, un 76% está en desacuerdo con que las empresas estén haciendo su mejor esfuerzo para cuidar del medio ambiente.

Al analizar el nivel de acuerdo y muy de acuerdo con el esfuerzo realizado por cuidar el medio ambiente de las empresas, el Estado y las personas por capital regional (ver tabla 13) se observa que los entrevistados revelan una evaluación del esfuerzo del estado y de las personas por cuidar el ambiente marginalmente diferente sin diferencias significativas entre regiones. De todas formas la peor evaluación la tienen las empresas, donde se aprecia que Valparaíso es una de las ciudades más críticas al estar de acuerdo en un 15% con que las empresas están haciendo su mejor esfuerzo por cuidar el medio ambiente.

Luego, al observar el nivel de acuerdo por segmento, se aprecia que el tramo etario de 55 y más años es más positivo y en general evalúa mejor su propio esfuerzo como el de los distintos actores de la sociedad pero manteniendo el orden de mejor evaluación de la población en general, dejando su peor evaluación para las empresas (27%). El resto de los segmentos no muestra diferencias significativas en sus respuestas como refleja las tablas 15 y 16.

**Gráfico 9: Esfuerzos por cuidar el medio ambiente**
### Tabla 13: Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Capitales Regionales (de acuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capital Regional</th>
<th>TOTAL</th>
<th>Arica</th>
<th>Valparaiso</th>
<th>Santiago</th>
<th>Temuco</th>
<th>Melipilla</th>
<th>Rancagua</th>
<th>Talca</th>
<th>Concepción</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Puerto Montt</th>
<th>Viña del Mar</th>
<th>Concepción</th>
<th>Temuco</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Puerto Montt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>86</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>86</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>89</td>
<td>85</td>
<td>86</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>85</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>35</td>
<td>38</td>
<td>29</td>
<td>31</td>
<td>41</td>
<td>37</td>
<td>33</td>
<td>41</td>
<td>33</td>
<td>46</td>
<td>38</td>
<td>47</td>
<td>47</td>
<td>42</td>
<td>31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>34</td>
<td>40</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
<td>44</td>
<td>37</td>
<td>36</td>
<td>39</td>
<td>31</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>47</td>
<td>47</td>
<td>38</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>21</td>
<td>22</td>
<td>20</td>
<td>26</td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>15</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>21</td>
<td>22</td>
<td>24</td>
<td>31</td>
<td>21</td>
<td>27</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Casos:** 5.057.  
Se omiten categorías: "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", "En desacuerdo", "Muy en desacuerdo" y "No sabe, no responde".

### Tabla 14: Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Capitales Regionales (en desacuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capital Regional</th>
<th>TOTAL</th>
<th>Arica</th>
<th>Valparaiso</th>
<th>Santiago</th>
<th>Temuco</th>
<th>Melipilla</th>
<th>Rancagua</th>
<th>Talca</th>
<th>Concepción</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Puerto Montt</th>
<th>Viña del Mar</th>
<th>Concepción</th>
<th>Temuco</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Puerto Montt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>61</td>
<td>58</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
<td>60</td>
<td>61</td>
<td>60</td>
<td>51</td>
<td>58</td>
<td>47</td>
<td>52</td>
<td>54</td>
<td>65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>61</td>
<td>57</td>
<td>64</td>
<td>63</td>
<td>53</td>
<td>59</td>
<td>59</td>
<td>67</td>
<td>60</td>
<td>66</td>
<td>59</td>
<td>57</td>
<td>56</td>
<td>57</td>
<td>58</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>76</td>
<td>75</td>
<td>76</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>72</td>
<td>79</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>67</td>
<td>74</td>
<td>66</td>
<td>78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Casos:** 5.057.  
Se omiten categorías: "Muy de acuerdo", "De acuerdo", "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "No sabe, no responde".
### Tabla 15: Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Segmentos (de acuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>TOTAL</td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
</tr>
<tr>
<td>Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>El Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>34</td>
<td>33</td>
<td>35</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Casos:** 5.057.

Se omiten categorías ‘Ni de acuerdo ni en desacuerdo’; ‘En desacuerdo’; ‘Muy en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’

### Tabla 16: Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Segmentos (en desacuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>TOTAL</td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
</tr>
<tr>
<td>Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>El Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>61</td>
<td>64</td>
<td>59</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>61</td>
<td>63</td>
<td>60</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente</td>
<td>76</td>
<td>76</td>
<td>75</td>
<td>80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Casos:** 5.057.

Se omiten categorías ‘Muy de acuerdo’; ‘De acuerdo’; ‘Ni de acuerdo ni en desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’
5.4. Comportamiento y Conocimiento en Temas Ambientales

El capítulo dos identifica variables asociadas al comportamiento y conocimiento en temas ambientales.

Del total de los entrevistados, un 70% señala que ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional, mientras que un 29% declara no haber visitado algunas de estas áreas como se ve en el gráfico 10.

A nivel de distribución por capital regional comparativamente en el sur hay una mayor frecuencia de este tipo de actividad (visitar áreas protegidas) en comparación al norte, donde es menor. Entre los que declaran sí haber visitado, existe una mayor tendencia de esta actividad más hacia el sur, destacando los entrevistados de Punta Arenas (84%) y Temuco (80%) como se puede observar en el gráfico 11.

A su vez 17% de los habitantes de Coyhaique visita casi todos los meses estas áreas, hábito que está por sobre el resto de los entrevistados en otras regiones. Por otra parte, un 31% de los encuestados en Iquique señala que pocas veces en su vida han visitado estas áreas, como se aprecia en los gráficos 14 y 15.

Con respecto a los segmentos sociodemográficos, se identifica una tendencia en este tipo de visitas (a parques nacionales, santuarios naturales o reservas nacionales) a nivel de grupo socioeconómico donde los grupos de ingresos más altos visitan más en comparación a los grupos más bajos, mientras que a nivel de edad los más jóvenes visitan más que los más adultos. Un 87% de los entrevistados pertenecientes al grupo socioeconómico C1 indica haber visitado estas áreas, a diferencia del grupo D-E que registra un 59%. Adicionalmente, un 74% de las personas entre 18-34 años indica visitar estas áreas, mientras que un 61% de los mayores de 55 años realiza este tipo de actividades, como se detalla en el gráfico 12.

Un 37% de los encuestados que dicen visitar áreas protegidas, señalan realizar este tipo de actividad un par de veces al año, mientras que un 20% indica que los ha visitado pocas veces en su vida, como se manifiesta en el gráfico 13. En términos sociodemográficos, entre quienes frecuentan más estas áreas, un 12% de las personas entrevistadas entre 18-34 años realiza esta actividad casi todos los meses, en comparación al 7% de los mayores de 55 años que se inclinan por esta opción. Entre quienes presentan una baja frecuencia de visita a áreas protegidas, destacan los grupos socioeconómicos más bajos. Grupos C3 y D-E con un 24% y 23% respectivamente quienes señalan que pocas veces en la vida han realizado esta actividad, en comparación al 12% y 16% que registran los grupos C1 y C2 respectivamente, lo que se puede observar en el gráfico 17.
Gráfico 10: Visitas a áreas protegidas

**Visitas a áreas protegidas**

¿Ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional?

- Sí: 70%
- No: 29%
- No sabe, no responde: 1%

_Casos: 5.067_
Gráfico 11: Visitas a áreas protegidas por capital regional

Visitas a áreas protegidas por capital regional
¿Ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional?
Resultados de la mención sí expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Área</th>
<th>N</th>
<th>Porcentaje (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arica</td>
<td>68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tinquique</td>
<td>58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ancud</td>
<td>63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Copiapó</td>
<td>69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Serena</td>
<td>71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Valdivia</td>
<td>69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rancagua</td>
<td>60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Illapel</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Penco</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Concepción</td>
<td>80</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Quillai</td>
<td>77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Temuco</td>
<td>77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Puerto Montt</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ovalle</td>
<td>84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Punta Arenas</td>
<td>67</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057.
Se omiten categorías ‘No’ y ‘No sabe, no responde’

Gráfico 12: Visitas a áreas protegidas por segmentos

Visitas a áreas protegidas por segmentos
¿Ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional?
Resultados de la mención sí expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Segmento</th>
<th>N</th>
<th>Porcentaje (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Horno</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Huasco</td>
<td>65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pichilemu</td>
<td>74</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coquimbo</td>
<td>72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Melipilla</td>
<td>61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coihai</td>
<td>87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chillán</td>
<td>83</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Limari</td>
<td>72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Valdivia</td>
<td>59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago</td>
<td>67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Regiones</td>
<td>72</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057.
Se omiten categorías ‘No’ y ‘No sabe, no responde’
Gráfico 13: Frecuencia de visita a áreas protegidas

**Frecuencia de visita a áreas protegidas**

¿Con qué frecuencia usted visita estas áreas protegidas?

*Resultados expresados en %*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frecuencia</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Casi todas las semanas</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Casi todos los meses</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Un par de veces al año</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Casi todos los años</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Uno que otro año</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Los he visitado pocas veces en mi vida</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, no responde</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Casos: Quienes han visitado áreas protegidas (70%, N=3.693)*
Gráfico 14: Frecuencia de visita a áreas protegidas por capital (alta frecuencia)

Gráfico 15: Frecuencia de visita a áreas protegidas por capital (baja frecuencia)
Gráfico 16: Frecuencia de visita a áreas protegidas por Segmentos (alta frecuencia)

Gráfico 17: Frecuencia de visita a áreas protegidas por Segmentos (baja frecuencia)
Otra variable que mide comportamiento ambiental, es el hábito de reciclar, donde un 66% de los entrevistados dice reciclar, mientras que un 33% señala no hacerlo tal y como se puede apreciar en el gráfico 18. A nivel de capital regional, destacan Rancagua (73%) y Talca (70%) entre quienes indican mayormente que sí reciclan. En Santiago un 69% señala reciclar (las demás regiones se pueden revisar en el gráfico 19).

Por segmentos, se encuentran diferencias en los grupos de edad y una tendencia leve en grupos socioeconómicos. Entre quienes indican reciclar, el grupo de edad que más realiza esta actividad son las personas entrevistadas entre 35 y 54 años (71%), mientras que el segmento 18-34 años y los mayores de 55 años registran un 64% respectivamente entre quienes sí reciclan. Por otra parte, grupos socioeconómicos más bajos (D-E) registran reciclar menos (64%) que los grupos socioeconómicos más altos C1 y C2 (cada grupo registra un 69% de esta actividad), tal y como está expresado en el gráfico 20.
Gráfico 19: Reciclaje por Capital Regional

Reciclaje por capital regional
¿Usted recicla?
Resultados de la mención Sí expresados en %

Gráfico 20: Reciclaje por Segmentos

Reciclaje por segmentos
¿Usted recicla?
Resultados de la mención Sí expresados en %

Casos: 5.057.
Se omiten categorías 'No' y 'No sabe, no responde'
En base a quienes sí reciclan, las formas de reciclar van desde reciclar directamente en el hogar hasta en otros lugares como el supermercado o en el colegio. La mayoría de las personas entrevistadas reciclan desde el hogar (35%), mientras que un 27% recicla en puntos limpios, un 14% en el condominio del edificio, 8% en el supermercado, 6% en campañas públicas y un 4% en los colegios, como se aprecia en el gráfico 21.

A nivel regional por capital, en el caso de reciclar “directo en el hogar”, destacan las capitales de Coyhaique (63%), Puerto Montt (52%), Valdivia y Arica (50% cada una) y de los que reciclan en “puntos limpios” destacan Rancagua con un 49% entre los entrevistados que sí reciclan y realizan esta actividad y un 34% en Copiapó y en Concepción. Santiago destaca por sobre el total en reciclaje en condominios o edificios (22%), mientras que Punta Arenas destaca sobre el total en reciclaje en el supermercado (16%) y también en el colegio (10%). Adicionalmente, a nivel comparativo por zona, existe una mayor tendencia a reciclar en condominio o edificio en Santiago (22%) que en regiones (9%), mientras que en regiones hay una mayor tendencia a reciclar desde el hogar (39%) que en Santiago (30%) (El comportamiento de las demás regiones se puede revisar en la tabla 17).

En términos de grupo socioeconómico, se aprecia que para los grupos D-E y C3, la principal forma de reciclaje es directo en los hogares, mientras que para los grupos socioeconómicos C1 y C2 la principal forma de reciclar es acudiendo a puntos limpios, tal y como se observa en la tabla 18.

Gráfico 21: Formas de Reciclar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Forma de reciclar</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Se recoge el reciclaje directamente en mi casa</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>En puntos limpios</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>En mi condominio o edificio</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>En el supermercado</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>En campañas públicas</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>En el colegio</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: En base a quienes reciclan (86% = 3.374)
### Tabla 17: Formas de Reciclar por Capital Regional

**Forma de reciclar por capital regional**

¿Dónde o cómo recicla?

Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>TOTAL</th>
<th>Arica</th>
<th>Iquique</th>
<th>Antofagasta</th>
<th>Copiapó</th>
<th>La Serena</th>
<th>Valparaiso</th>
<th>Viña del Mar</th>
<th>Talca</th>
<th>Concepción</th>
<th>Temuco</th>
<th>Puerto Montt</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Cautín</th>
<th>Curicó</th>
<th>D-E</th>
<th>Santiago</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Directo en mi casa</td>
<td>35</td>
<td>50</td>
<td>37</td>
<td>49</td>
<td>36</td>
<td>35</td>
<td>34</td>
<td>24</td>
<td>46</td>
<td>36</td>
<td>37</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>63</td>
<td>44</td>
<td>30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En puntos limpios</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
<td>21</td>
<td>11</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>25</td>
<td>49</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
<td>28</td>
<td>23</td>
<td>21</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En mi condominio o edificio</td>
<td>14</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>16</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En el supermercado</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En campañas públicas</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En el colegio</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Caso:** En base a quienes reciclan (85%). Se omite categoría ‘Otros’ y ‘No sabe, no responde’

### Tabla 18: Formas de Reciclar por Segmentos

**Forma de reciclar por segmentos**

¿Dónde o cómo recicla?

Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>TOTAL</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>35-54</td>
</tr>
<tr>
<td>Directo en mi casa</td>
<td>35</td>
<td>38</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>En puntos limpios</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>31</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>En mi condominio o edificio</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>En el supermercado</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>En campañas públicas</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>En el colegio</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Caso:** En base a quienes reciclan (85%). Se omite categoría ‘Otros’ y ‘No sabe, no responde’
Entre quienes no reciclan, las razones principales para no hacerlo son en orden de importancia: “no hay donde reciclar” (35%), “Falta de costumbre” (14%), “Falta de tiempo” (13%), “Comodidad” (12%) y “Falta de información” (10%), como se puede apreciar en el gráfico 22.

Dentro de las regiones, las que más dicen no contar con estructura necesaria para reciclar, destacan las ciudades de Iquique (44%), Arica y Puerto Montt (40%) y Punta Arenas (39%). Mientras que los que más declaran no tener la costumbre, se sitúan nuevamente en Coyhaique (23%) y Arica y Talca (21% cada una), mientras que la falta de tiempo se configura como el principal obstáculo para las ciudades de La Serena (23%) y Valparaíso (20%), tal y como se muestra en la tabla 19.

En términos generales se puede apreciar que para todas las ciudades, la falta de lugares donde reciclar se consolida como el principal problema que imposibilita llevar a cabo esta tarea.

En cuanto a otros segmentos sociodemográficos y según lo que se puede observar en la tabla 20: se aprecia que la falta de costumbre es un problema que se presenta de manera decreciente con respecto a la edad. Luego, las otras razones de no reciclar, no se aprecian grandes diferencias por otros segmentos.

Gráfico 22: Razón para no reciclar
### Tabla 19: Razón para no reciclar por capital regional

| Razón para no reciclar por capital regional | TOTAL | Capital Regional | Arica | Antofagasta | Copiapó | La Serena | Valparaíso | Viña del Mar | Viña del Mar | Viña del Mar | Viña del Mar | Viña del Mar | Viña del Mar | Santiago |
|-------------------------------------------|-------|------------------|-------|-------------|---------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| No hay donde reciclar                     | 35    | 40               | 44    | 36          | 36      | 26        | 23        | 37          | 28          | 38          | 36          | 40          | 34         | 37        | 39        | 38        |
| Falta de costumbre                        | 14    | 21               | 18    | 14          | 14      | 15        | 11        | 13          | 21          | 18          | 12          | 12          | 13         | 23        | 11        | 12        |
| Falta de tiempo                           | 13    | 8                | 10    | 16          | 12      | 23        | 20        | 12          | 16          | 10          | 10          | 7           | 7          | 6         | 8         | 13        |
| Comodidad                                 | 12    | 14               | 5     | 13          | 6       | 17        | 13        | 9           | 28          | 13          | 11          | 9           | 13         | 7          | 14        | 11        |
| Falta de información                      | 10    | 8                | 8     | 12          | 7       | 14        | 16        | 7           | 7           | 6           | 9           | 6           | 8          | 12        | 11        |           |
| Falta de cultura                          | 5     | 5                | 6     | 4           | 6       | 5         | 7         | 4           | 4           | 4           | 9           | 7           | 8          | 9          | 11        | 3         |
| No tiene cosas para reciclar              | 5     | 6                | 3     | 3           | 4       | 5         | 4         | 4           | 6           | 2           | 5           | 5           | 2          | 5         | 6         |           |
| Otro                                      | 4     | 2                | 2     | 6           | 4       | 5         | 3         | 6           | 8           | 6           | 7           | 4           | 4          | 3         | 4         |           |

Casos: En base a quienes no reciclan (35% = 1,656)
Al ser múltiple la respuesta, el porcentaje total puede superar el 100%.

### Tabla 20: Razón para no reciclar por capital segmentos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Razón para no reciclar por segmentos</th>
<th>TOTAL</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No hay donde reciclar</td>
<td>35</td>
<td>37</td>
<td>33</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de costumbre</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de tiempo</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Comodidad</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de información</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de cultura</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>No tiene cosas para reciclar</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: En base a quienes no reciclan (35% = 1,656)
Al ser múltiple la respuesta, el porcentaje total puede superar el 100%.
Otra actividad que fue abarcada en este estudio tiene relación a la reutilización de aparatos electrónicos una vez que se echan a perder. Los resultados señalan que un 45% de los entrevistados los reparan y los vuelve a reutilizar, mientras que un 23% los regala, un 20% los desecha y un 10% lo reutiliza para otros fines, lo que se da cuenta en el gráfico 23.

A nivel regional, sobre reparar y reutilizar, los entrevistados de Temuco son los que realizan esta actividad con mayor tendencia, en un 47%. Valparaíso, Talca, Concepción y Santiago secundan con un 46%. A su vez, se identifica que un 33% de los entrevistados de Coyhaique desechan estos aparatos, mientras que en Valdivia es un 28% y Antofagasta un 26%, tal y como se puede ver en el gráfico 24. Además, sobre regalarlos, las capitales regionales que destacan son La Serena con un 30% y un 26% en Iquique y Temuco.

Separados por segmento, lo que más destaca es que son los más jóvenes (18-34 años) los que más reparan y reutilizan (53%) en comparación a los grupos de edad más adultos, donde un 43% de los entrevistados entre 35-54 años y un 35% de los mayores de 55 años realiza esta actividad. No se identifica una tendencia en términos de grupos socioeconómicos tal y como se aprecia en el gráfico 25. Por otro lado, y de acuerdo a los grupos de edad: son los más adultos los que desechan mayoritariamente los aparatos electrónicos cuando se echan a perder, donde un 27% de los entrevistados de 55 años y más registra desecharlos, versus un 15% entre quienes tienen entre 18 y 34 años. A su vez son los más adultos los que regalan más en comparación a los jóvenes, indicando una tendencia a regalar a medida que aumenta la edad. En términos sociodemográficos, son los grupos C1 (28%) y C2 (24%) quienes regalan más los aparatos en comparación a los grupos más bajos (C3 y D-E 22%), en cambio son los grupos más bajos los que desechan más (C3 - 24% y D-E 21%) en comparación a los grupos altos (C1 - 14% y C2 - 17%).
Gráfico 23: Reutilización de Aparatos Electrónicos

Reutilización de aparatos electrónicos
Cuando un aparato electrónico se echa a perder, ¿Usted por lo general...?

- Lo desecha: 20%
- Lo regala: 23%
- Lo repara y lo vuelve a utilizar: 45%
- Ns-Nr: 2%
- Lo reutiliza para otros fines: 10%

Casos: 5,057
Gráfico 24: Reutilización de Aparatos Electrónicos por Capital

Reutilización de aparatos electrónicos por capital
Cuando un aparato electrónico se echa a perder, ¿Usted por lo general...?
Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lo repara y vuelve a utilizar</th>
<th>Lo desecha</th>
<th>Lo regala</th>
<th>Lo reutiliza para otros fines</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antof. (N: 300)</td>
<td>44</td>
<td>24</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Iquique (N: 305)</td>
<td>39</td>
<td>26</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Arica (N: 300)</td>
<td>39</td>
<td>22</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Copiapó (N: 300)</td>
<td>37</td>
<td>28</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>La Serena (N: 301)</td>
<td>37</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Valparaíso (N: 1.133)</td>
<td>30</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Rancagua (N: 301)</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Temuco (N: 300)</td>
<td>26</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Puerto Montt (N: 305)</td>
<td>26</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Valdivia (N: 300)</td>
<td>25</td>
<td>22</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Concepción (N: 379)</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago (N: 1.642)</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057.
Se omiten categorías 'No sabe, no responde'

Gráfico 25: Reutilización de Aparatos Electrónicos por Segmentos

Reutilización de aparatos electrónicos por segmentos
Cuando un aparato electrónico se echa a perder, ¿Usted por lo general...?
Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lo repara y vuelve a utilizar</th>
<th>Lo desecha</th>
<th>Lo regala</th>
<th>Lo reutiliza para otros fines</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total (N: 2.528)</td>
<td>45</td>
<td>49</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Hombres (N: 1.229)</td>
<td>23</td>
<td>30</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Mujeres (N: 3.299)</td>
<td>25</td>
<td>24</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>18 - 34 (N: 1.164)</td>
<td>19</td>
<td>24</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>35 - 54 (N: 1.1887)</td>
<td>15</td>
<td>26</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>65 - 85 (N: 213)</td>
<td>15</td>
<td>26</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>CI (N: 785)</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>CI1 (N: 1.348)</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>CI2 (N: 1.1477)</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>D-E (N: 1.147)</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago (N: 384)</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Regiones (N: 4.415)</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057.
Se omiten categorías 'No sabe, no responde'
Finalmente, esta sección cierra con dos preguntas sobre conocimiento en temas ambientales, en específico sobre participación ciudadana y fondos para organizaciones comunitarias. En el primer punto, un 58% de las personas entrevistadas señala saber que los ciudadanos pueden participar cuando se elaboran normas y planes para el cuidado del medioambiente, y un 42% señala que no (33% indica que no y un 9% indica que no sabe/no responde) como manifiesta el gráfico 26.

A nivel regional, existe un mayor conocimiento en capitales del sur, por ejemplo, Temuco (65%), Puerto Montt (68%), Valdivia (69%) y Coyhaique (66%), mientras que en el norte destacan las capitales de Copiapó (67%) y La Serena (64%), según podemos observar en el gráfico 27. En Santiago un 55% de los entrevistados señala saber que los ciudadanos pueden participar cuando se elaboran normas y planes para el cuidado del medioambiente.

Respecto a las variables sociodemográficas que se pueden observar en el gráfico 28, hay mayor nivel de conocimiento en grupos más bajos que en los más altos. Un 40% de los entrevistados C1 señalan saber sobre esto, mientras que un 68% de los D-E señalan lo mismo. Asimismo, hay mayor conocimiento en regiones que en Santiago (60% vs al 55% en Santiago) y en grupos de edad más adulto (64% de los mayores de 55 años frente a 55% y 56% de los grupos 18-34 años y 35-54 años respectivamente).

Gráfico 26: Conocimiento sobre participación ciudadana

**Participación ciudadana**
En Chile y según lo que usted sabe, ¿los ciudadanos pueden participar cuando se elaboran normas y planes para el cuidado del medio ambiente?

- Sí: 58%
- No: 33%
- No sabe, no responde: 9%

Casos: 5.057
Gráfico 27: Conocimiento sobre participación ciudadana por Capital Regional

**Participación ciudadana por capital regional**

En Chile y según lo que usted sabe, ¿los ciudadanos pueden participar cuando se elaboran normas y planes para el cuidado del medio ambiente?

Resultados de la mención SI expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capital Regional</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Capital Regional</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Capital Regional</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Capital Regional</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Capital Regional</th>
<th>Porcentaje SI</th>
</tr>
</thead>
</table>

Casos: 5,057.

Se omiten categorías 'No' y 'No sabe, no responde'.

Gráfico 28: Conocimiento sobre participación ciudadana por Segmentos

**Participación ciudadana por segmentos**

En Chile y según lo que usted sabe, ¿los ciudadanos pueden participar cuando se elaboran normas y planes para el cuidado del medio ambiente?

Resultados de la mención SI expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Segmento</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Segmento</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Segmento</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Segmento</th>
<th>Porcentaje SI</th>
<th>Segmento</th>
<th>Porcentaje SI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>58</td>
<td>Hombres</td>
<td>57</td>
<td>Mujeres</td>
<td>59</td>
<td>18-34</td>
<td>55</td>
<td>15-24</td>
<td>56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5,057.

Se omiten categorías 'No' y 'No sabe, no responde'.
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Respecto a fondos para organizaciones comunitarias, un 76% señala saber que las organizaciones comunitarias pueden postular a fondos para mejorar la calidad ambiental de su territorio, mientras que un 24% señala no saber (un 12% indica que no, y un 12% no responde) tal y como se puede apreciar en el gráfico 29.

Según se aprecia en el gráfico 30, en Santiago (74%) y en Valparaíso (75%) se identifican los porcentajes más bajos de conocimiento de los entrevistados, porcentajes que de todos modos están en el promedio (76%), por lo tanto se percibe un conocimiento constante a nivel de las capitales regionales en el país sin mayores diferencias.

En cuanto a las características sociodemográficas de los entrevistados, las cuales se encuentran en el gráfico 31, son los grupos socioeconómicos más bajos D-E (81%) los que tienen un mayor conocimiento frente a un 73% en C1, 69% en C2 y 75% en C3.

**Gráfico 29: Conocimiento sobre fondos para organizaciones**

**Fondos para organizaciones**

En Chile y según lo que usted sabe, ¿las organizaciones comunitarias pueden postular a fondos para mejorar la calidad ambiental de su territorio?

- Sí: 76%
- No: 12%
- No sabe, no responde: 12%

Cazos: 5.057
Gráfico 30 Conocimiento sobre fondos para organizaciones por Capital Regional

Fondos para organizaciones por capital regional
En Chile y según lo que usted sabe, ¿las organizaciones comunitarias pueden postular a fondos para mejorar la calidad ambiental de su territorio?
Resultados de la mención Sí expresados en %

Gráfico 31: Conocimiento sobre fondos para organizaciones por Segmento

Fondos para organizaciones por segmento
En Chile y según lo que usted sabe, ¿las organizaciones comunitarias pueden postular a fondos para mejorar la calidad ambiental de su territorio?
Resultados de la mención Sí expresados en %
En resumen, se pueden identificar ciertas tendencias en esta sección, tanto a nivel de capital regional como en variables sociodemográficas. Comparativamente en el sur hay una mayor frecuencia de visitas a áreas protegidas en comparación al norte donde es menor. Los grupos de ingresos más altos visitan más en comparación a los grupos más bajos y los grupos de edad más jóvenes visitan más que los grupos mayores. Respecto al hábito de reciclar, las personas entre 35 y 54 años reciclan más, mientras que los grupos socioeconómicos más bajos reciclan un poco menos que los grupos más altos. Los grupos socioeconómicos más altos reciclan más en puntos limpios y desde el condominio o edificio que los grupos socioeconómicos más bajos, quienes reciclan más desde el hogar.

Los resultados también señalan que un 45% de los entrevistados repara y vuelve a reutilizar aparatos electrónicos que se echan a perder, siendo los más jóvenes los que reparan y reutilizan más. En cambio son los grupos de edad más adultos los que regalan y desechan más en comparación a los grupos jóvenes. En términos sociodemográficos, son los grupos socioeconómicos más altos los que regalan más los aparatos electrónicos cuando se echan a perder que los grupos socioeconómicos más bajos, en cambio son los grupos socioeconómicos más bajos los que desechan más en comparación a los grupos socioeconómicos altos.

5.5. Comportamiento Sustentable

Con respecto a las conductas ecológicas, se puede apreciar que hoy en día el apagar las luces cuando no se están utilizando, ya es una conducta arraigada en la mayoría de los hogares (95% declara hacerlo siempre o casi siempre). Además, se observa que los entrevistados aseguran tener un comportamiento “verde” generalmente, ya que 7 de las 10 conductas medidas presenta un porcentaje mayor o muy cercano al 50% de las menciones “Siempre” y “Casi Siempre” como se detalla en el gráfico 32.

La segunda conducta más realizada “Siempre” o “Casi Siempre” es “comprar productos en envases retornables” (72%), seguido por “Separar envases de vidrio para su reciclaje” (63%), “Separar papeles y cartones para su reciclaje” (55%), “Separar latas de bebida para su reciclaje” (53%) y “Comprar pilas o baterías recargables” (52%).

Ahora, si nos enfocamos en las distintas regiones, se puede apreciar que de las principales conductas ecológicas, las ciudades de Iquique, Copiapó y Punta Arenas, son aquellas que realizan en menor medida las conductas y tal y como se observa en la tabla 21 (Cabe destacar a Iquique por ser una de las ciudades donde menor uso se hace de las bolsas de tela para ir a comprar [35%], al igual que Copiapó [34%] y La Serena [32%]. Además en Copiapó se da en menor medida la separación de pilas y baterías para ser depositadas en lugares habilitados [33%]. Por último, Punta Arenas es donde menos se separan envases de vidrio [39%], latas de bebida [35%], papeles y cartones [30%] y aparatos eléctricos y electrónicos [28%]).

Con respecto al mismo tema, pero según variables sociodemográficas, se observa que son las mujeres, en su mayoría, quienes declaran realizar en mayor medida siempre o casi siempre cada una de las conductas evaluadas, dándose una mayor diferencia en el punto “Para ir de compras uso
bolsa de tela en lugar de bolsas de plástico” (sólo 39% de los hombres declara hacerlo siempre o casi siempre, mientras que de las mujeres un 53% declara hacerlo siempre o casi siempre).

En cuanto a la edad se aprecia que si bien el comportamiento es similar entre los distintos grupos etarios, las personas de entre 35 y 54 años son los más dicen realizar las conductas ecológicas “Siempre o Casi siempre” como se detalla en la tabla 23.

Gráfico 32: Conductas ecológicas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conducta</th>
<th>Siempre</th>
<th>Casi siempre</th>
<th>Algunas veces</th>
<th>Casi Nunca</th>
<th>Nunca</th>
<th>Ns-Nr</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apago las luces cuando no las estoy usando</td>
<td>75</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Separe envases de vidrio para su reciclaje</td>
<td>50</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Compro productos en envases retornables o reutilizables</td>
<td>42</td>
<td>30</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Separe latas de bebida para su reciclaje</td>
<td>41</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Separe papel y cartones para su reciclaje</td>
<td>40</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Separe pilas y baterías para depositarías en lugares habitados</td>
<td>38</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>29</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Compro pilas y baterías recargables</td>
<td>34</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Separe aparatos eléctricos y electrónicos para su reciclaje</td>
<td>28</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>29</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Para ir de compras, uso bolsas de tela en lugar de bolsas de plástico</td>
<td>27</td>
<td>19</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Separe los restos de frutas y verduras para producir abono (compostaje)</td>
<td>22</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057
### Tabla 21: Conductas ecológicas por capital regional- Siempre/Casi Siempre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capital Regional</th>
<th>TOTAL</th>
<th>Arauco</th>
<th>Bío-Bío</th>
<th>Concepción</th>
<th>Valparaíso</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Temuco</th>
<th>Puerto Montt</th>
<th>Coquimbo</th>
<th>Puerto Varas</th>
<th>Santiago</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apago luces</td>
<td>95</td>
<td>91</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>95</td>
<td>97</td>
<td>96</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>Compra productos en envases reutilizables</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>75</td>
<td>68</td>
<td>72</td>
<td>76</td>
<td>71</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa envases de vidrio</td>
<td>63</td>
<td>46</td>
<td>42</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
<td>63</td>
<td>59</td>
<td>64</td>
<td>67</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa papel y cartones</td>
<td>55</td>
<td>38</td>
<td>42</td>
<td>48</td>
<td>44</td>
<td>53</td>
<td>48</td>
<td>57</td>
<td>59</td>
<td>56</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa latas de bebida</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>46</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
<td>60</td>
<td>48</td>
<td>56</td>
<td>57</td>
<td>53</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa pilas y baterías, recargables</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>45</td>
<td>36</td>
<td>50</td>
<td>58</td>
<td>57</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa pilas y baterías</td>
<td>49</td>
<td>35</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>33</td>
<td>40</td>
<td>53</td>
<td>43</td>
<td>51</td>
<td>59</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Para ir de compras uso bolsa de tela</td>
<td>46</td>
<td>43</td>
<td>35</td>
<td>40</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>49</td>
<td>39</td>
<td>41</td>
<td>53</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa aparatos eléctricos y electrónicos</td>
<td>43</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>39</td>
<td>33</td>
<td>46</td>
<td>36</td>
<td>45</td>
<td>44</td>
<td>49</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa restos de frutas y verduras</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
<td>23</td>
<td>28</td>
<td>33</td>
<td>37</td>
<td>32</td>
<td>28</td>
<td>39</td>
<td>33</td>
<td>39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Casos: 5,057.
No se incluyen categorías ‘Algunas veces’, ‘Nunca’, ‘Casi nunca’ y ‘No sabe, no responde’*

### Tabla 22: Conductas ecológicas por capital regional-Nunca/ Casi nunca

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capital Regional</th>
<th>TOTAL</th>
<th>Arauco</th>
<th>Bío-Bío</th>
<th>Concepción</th>
<th>Valparaíso</th>
<th>Valdivia</th>
<th>Temuco</th>
<th>Puerto Montt</th>
<th>Coquimbo</th>
<th>Puerto Varas</th>
<th>Santiago</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Separa restos de frutas y verduras</td>
<td>56</td>
<td>51</td>
<td>62</td>
<td>61</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>58</td>
<td>59</td>
<td>50</td>
<td>54</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa aparatos eléctricos y electrónicos</td>
<td>41</td>
<td>53</td>
<td>50</td>
<td>46</td>
<td>51</td>
<td>36</td>
<td>45</td>
<td>42</td>
<td>39</td>
<td>35</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa pilas y baterías</td>
<td>39</td>
<td>53</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td>55</td>
<td>50</td>
<td>31</td>
<td>44</td>
<td>37</td>
<td>30</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Para ir de compras uso bolsa de tela</td>
<td>38</td>
<td>42</td>
<td>44</td>
<td>44</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>35</td>
<td>43</td>
<td>43</td>
<td>31</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa latas de bebida</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>44</td>
<td>40</td>
<td>39</td>
<td>29</td>
<td>36</td>
<td>33</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa papel y cartones</td>
<td>32</td>
<td>48</td>
<td>44</td>
<td>38</td>
<td>45</td>
<td>34</td>
<td>38</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa pilas y baterías, recargables</td>
<td>31</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>39</td>
<td>45</td>
<td>32</td>
<td>24</td>
<td>26</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa envases de vidrio</td>
<td>27</td>
<td>43</td>
<td>49</td>
<td>44</td>
<td>34</td>
<td>26</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>23</td>
<td>26</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Separa productos en envases reutilizables</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Apago luces</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Casos: 5,057.
Se omiten categorías ‘Casi siempre’, ‘Siempre’, ‘Algunas veces’, y ‘No sabe, no responde’*
### Conductas ecológicas por segmentos - Siempre/ Casi siempre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conductas</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
<th>Reciclaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apago luces</td>
<td>95</td>
<td>95</td>
<td>95</td>
<td>94</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>Compro productos en envases retornables</td>
<td>72</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>79</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo envases de vidrio</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>64</td>
<td>57</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo papeles y cartones</td>
<td>55</td>
<td>52</td>
<td>58</td>
<td>50</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo latas de bebida</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td>56</td>
<td>49</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Compro pilas y baterías recargables</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>59</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo pilas y baterías</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
<td>50</td>
<td>45</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Para ir de compras uso bolsas de tela</td>
<td>46</td>
<td>39</td>
<td>53</td>
<td>41</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo aparatos eléctricos y electrónicos</td>
<td>43</td>
<td>41</td>
<td>44</td>
<td>41</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo restos de frutas y verduras</td>
<td>31</td>
<td>27</td>
<td>35</td>
<td>29</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Resultados expresados en %**

### Conductas ecológicas por segmentos - Nunca/ Casi nunca

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conductas</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
<th>Reciclaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Separo restos de frutas y verduras</td>
<td>56</td>
<td>61</td>
<td>52</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo aparatos eléctricos y electrónicos</td>
<td>41</td>
<td>43</td>
<td>39</td>
<td>43</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo pilas y baterías</td>
<td>39</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>43</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Para ir de compras uso bolsas de tela</td>
<td>38</td>
<td>44</td>
<td>31</td>
<td>42</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo latas de bebida</td>
<td>34</td>
<td>36</td>
<td>32</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo papeles y cartones</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
<td>29</td>
<td>34</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Compro pilas y baterías recargables</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>30</td>
<td>27</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Separo envases de vidrio</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>25</td>
<td>31</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Compro productos en envases retornables</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Apago luces</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Resultados expresados en %**

**Casos: 5.057.**

Se omiten categorías 'Algunas veces', 'Nunca', 'Casi nunca' y 'No sabe, no responde'
Una vez observadas las conductas ecológicas, se creó un índice el cual permite diferenciar la existencia de 3 grupos de personas, los que tienen una conducta muy ecológica (que realizan siempre o casi siempre 8 acciones o más), los que tienen una conducta ecológica media (ejecutan siempre o casi siempre entre 4 y 7 conductas) y finalmente los que tiene una conducta poco ecológica (cumplen siempre o casi siempre 3 o menos conductas).

Dicho esto, el grupo más posicionado en nuestro país y según los encuestados, es el grupo de “conducta ecológica media” con un 49% del total, seguido de quienes poseen una “conducta muy ecológica” con un 26%, pero muy cerca de quienes reconocen ejecutar pocas conductas ecológicas y que clasifican como “conducta poco ecológica” con un 25%, tal y como se muestra en el gráfico 34.

Ahora, si es que caracterizamos cada ciudad según este índice, se vuelve a apreciar que las ciudades de Punta Arenas (41%) e Iquique (38%) destacan por ser las que presentan una mayor proporción de habitantes clasificados con una conducta poco ecológica, mientras que por otro lado, las ciudades de Talca y Concepción son las que mayor proporción presentan de habitantes clasificados con una alta conducta ecológica (cada una con un 34%), el detalle con respecto a las demás ciudades se encuentra en el gráfico 35.
En cuanto a la caracterización por variables sociodemográficas, y como se presenta en el gráfico 36, se hace patente nuevamente que son las mujeres quienes tienen una mayor proporción de participación en la categoría “conducta muy ecológica”, con un 29% en comparación a los hombres (24%). Al mismo tiempo y en cuanto a la conducta muy ecológica, se observa que según el segmento por edad, los entrevistados entre 35 y 54 años destacan por tener una mayor proporción de participación en el “nivel alto del índice”, con un 31%, cifra más alta que el grupo entre 18 y 34 años (24%) y los mayores de 55 años (22%). En términos de grupo socioeconómico, se observa que los grupos C1 y C2 son los más identificados como poseedores de una conducta muy ecológica, mientras que por el contrario, el grupo D-E, es el que más se identifica en el grupo de baja conducta ecológica.

Gráfico 34: Índice de conductas ecológicas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Índice de conductas ecológicas</th>
<th>¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conducta ecológica media</td>
<td>49%</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta muy ecológica</td>
<td>26%</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta poco ecológica</td>
<td>25%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.067
Gráfico 35: Índice de conductas ecológicas por capital regional

Gráfico 36: Índice de conductas ecológicas por segmentos
Adicionalmente, elaboramos un análisis de ecuaciones estructurales que nos permite determinar los componentes principales del índice, que arrojó que tres factores relevantes, el principal factor es el de compra responsable (50%) construido a partir de dos actividades, la compra de pilas y baterías recargables y compra de productos en envases retornables. El segundo factor relevante es el de “reciclaje” (46%) construido por 7 variables asociadas a actividades relacionadas al reciclaje. El tercer factor es “economía casera” (4%) construido a partir del comportamiento “apagar las luces cuando no se están ocupando”. De este modo, la dimensión más relevante es “compra responsable” y que impacta más en el índice ecológico, y en segundo lugar “reciclaje” y en tercer lugar “economía casera”. A continuación presentamos un esquema que muestra los distintos factores y su impacto en el índice.
El estudio también indaga sobre los medios de transporte más utilizados. En términos generales, la micro es el medio de transporte más utilizado a nivel nacional identificado por los entrevistados (31%) seguido del automóvil (25%), Metro o Metrotren (14%), Colectivo (12%), Bicicleta (7%) y Taxi (2%) como se aprecia en el gráfico 37.

Con respecto al medio de transporte principal por capital regional y según la tabla 25, destaca el uso de micro en Valparaíso (45%), Concepción (48%) y Temuco (40%). En el caso del automóvil en Iquique (47%), Punta Arenas (45%) y Copiapó (41%) se registra su mayor uso. El metro es preferentemente usado en Santiago (33% entre los entrevistados de Santiago), mientras que el uso de Colectivo es más usado en Arica (31%), Copiapó (32%) y Coyhaique (30%). En Rancagua y Talca destaca el uso de Bicicleta (17 y 15% respectivamente).

En términos de variables sociodemográficas y según se puede observar en la tabla 26, las mujeres utilizan preferentemente la micro (37%) mientras que los hombres el automóvil (32%). Por grupo de edad, los jóvenes entre 18 y 34 años utilizan más la micro (32%), mientras que el grupo entre 34 y 54 años el automóvil (31%). Los entrevistados sobre 55 años utilizan más la micro (31%) que otro medio de transporte. En grupos socioeconómicos, C1 y C2 utilizan más el automóvil (47% y 34% respectivamente), y C3 y D-E la micro (31% y 38% respectivamente). En Santiago se utiliza más el metro (33%), mientras que en regiones el medio de transporte más utilizado es la micro (34%).

Gráfico 37: Medio de transporte más utilizado

<table>
<thead>
<tr>
<th>Medio de transporte más utilizado</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Micro</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Automóvil</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Metro - Metrotren</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Colectivo</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Bicicleta</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxi</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Cajas: 5,057
### Tabla 25: Medio de transporte más utilizado por capital regional

**¿Cuál es su medio de transporte más utilizado? Respuesta espontánea**

Resultado expresado en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>TOTAL</th>
<th>Arauco</th>
<th>Ñuble</th>
<th>Biobío</th>
<th>Concepción</th>
<th>Valparaíso</th>
<th>Talca</th>
<th>Bio-Bio</th>
<th>Concepción</th>
<th>Valparaíso</th>
<th>Santiago</th>
<th>Valparaíso</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Micro</td>
<td>31</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>36</td>
<td>13</td>
<td>27</td>
<td>45</td>
<td>22</td>
<td>26</td>
<td>48</td>
<td>40</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Automóvil</td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>47</td>
<td>33</td>
<td>41</td>
<td>36</td>
<td>17</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Metro – Metrotren</td>
<td>14</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Colectivo</td>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>21</td>
<td>19</td>
<td>32</td>
<td>15</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Bicicleta</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxi</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057

### Tabla 26: Medio de transporte más utilizado por segmentos

**¿Cuál es su medio de transporte más utilizado? Respuesta espontánea**

Resultado expresado en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>TOTAL</td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
</tr>
<tr>
<td>Micro</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>37</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Automóvil</td>
<td>25</td>
<td>32</td>
<td>19</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Metro – Metrotren</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Colectivo</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bicicleta</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxi</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.087
5.6. Calefacción y Contaminación del Aire (sólo Residentes RM y Zona Sur)

El estudio indaga sobre temáticas asociadas a las opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación. Estas opiniones se midieron con escala de cuan de acuerdo están los entrevistados respecto a ciertos enunciados para todas las capitales regionales del sur y Santiago (desde la Región Metropolitana hasta Magallanes). La categorización que presentamos a continuación se describe en términos de “de acuerdo + muy de acuerdo” y “desacuerdo + muy en desacuerdo”. Sobre el enunciado “en caso de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para vehículos catalíticos” un 86% está “de acuerdo o muy de acuerdo”. En este mismo contexto, un 82% está “de acuerdo o muy de acuerdo” en que se restrinja el uso de leña. Un 79% de los entrevistados dice estar de acuerdo o muy de acuerdo con el enunciado “mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura”. Respecto a “prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica” un 78% está de acuerdo o muy de acuerdo. Finalmente el enunciado “en invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa”, un 43% está muy en desacuerdo o en desacuerdo con este enunciado, mientras que un 52% está de acuerdo o muy de acuerdo. Este último enunciado es el único que distingue diferencias respecto a la escala de acuerdo y en desacuerdo señalando una variación en el uso de calefacción en tiempos de invierno, tal y como se presenta en el gráfico 38.

A nivel de capital regional y según se puede apreciar en la tabla 27, destacan por sobre el promedio en la categoría de acuerdo y muy de acuerdo Rancagua, Concepción y Santiago, sobre el enunciado “en caso de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para vehículos catalíticos”, con sobre 87% para cada caso. Respecto a la restricción de uso de leña en este mismo contexto, en Coyhaique un 57% está de acuerdo y muy de acuerdo mientras que en Punta Arenas un 66% indica lo mismo y un 67% en Puerto Montt, siendo las tres ciudades con menor proporción de personas que están de acuerdo con esta frase. Respecto al total del enunciado “mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura” no se identifican diferencias importantes a nivel de las capitales regionales, mientras que en el enunciado “Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación”, destacan Temuco (48%), Coyhaique (51%), Valdivia (62%) y Punta Arenas (68%) con nivel de acuerdo más bajo que el resto de las capitales del sur y Santiago, este último con un 83% de acuerdo y muy de acuerdo respecto a este enunciado. Finalmente sobre “en invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa ligera” destaca Santiago con un bajo 43% de acuerdo y muy de acuerdo, mientras que de los entrevistados de Puerto Montt un 74% está de acuerdo y muy de acuerdo con dicho enunciado.

En términos de variables sociodemográficas y como se manifiesta en la tabla 29, el primer enunciado sobre caso de alerta ambiental y restricción de vehículos catalíticos resalta el nivel de acuerdo y muy de acuerdo de los más jóvenes entre 18 y 34 años con un 93%. En el caso de la restricción de leña nuevamente destacan diferencias a nivel de grupo de edad, siendo esta vez los más adultos de 55 años y más los que están de acuerdo en menor medida (76%) en comparación al resto de los grupos de edad. Asimismo, se evidencian diferencias por grupo socioeconómico, un 88% de los entrevistados C1 indica estar de acuerdo y muy de acuerdo con este enunciado, mientras que un 79% del grupo D-E está de acuerdo. También destaca la diferencia entre regiones (78%) y Santiago (85%) en el nivel de acuerdo sobre la restricción de leña en caso de alerta,
preemergencia o emergencia ambiental. Sobre “Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura” no se evidencian diferencias importantes a nivel sociodemográfico, aunque el grupo D-E (75%) es el grupo que está de acuerdo en menor medida en comparación al resto de los grupos que están sobre el 80% de acuerdo.

En casos de “prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación”, la diferencia en el nivel de acuerdo se produce entre regiones y Santiago, siendo los entrevistados en regiones los que presentan un nivel de acuerdo más bajo (74%) en comparación a Santiago (83%). Finalmente sobre el enunciado “en invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa ligera”, nuevamente son los entrevistados santiaguinos los que destacan en un menor nivel de acuerdo (43%) en comparación al resto de las capitales regionales del sur (61%), y también se identifican diferencias entre hombres (55%) y mujeres (48%) en el nivel de acuerdo.

Gráfico 38: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación
### Tabla 27: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional (De acuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia, exista restricción para los vehículos catalíticos</td>
<td>86</td>
<td>90</td>
<td>85</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>85</td>
<td>86</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia se restrinja el uso de leña</td>
<td>82</td>
<td>84</td>
<td>88</td>
<td>81</td>
<td>73</td>
<td>67</td>
<td>73</td>
<td>57</td>
<td>66</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>“Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura”</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>77</td>
<td>80</td>
<td>76</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>81</td>
<td>86</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación</td>
<td>78</td>
<td>85</td>
<td>81</td>
<td>83</td>
<td>48</td>
<td>71</td>
<td>62</td>
<td>51</td>
<td>68</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>En invierno, mantenga la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa liviana</td>
<td>52</td>
<td>56</td>
<td>62</td>
<td>55</td>
<td>62</td>
<td>74</td>
<td>68</td>
<td>73</td>
<td>72</td>
<td>43</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur (N: 3.151)
Se omiten categorías “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Muy un desacuerdo” y “No sabe, no responde”

### Tabla 28: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional – (En desacuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia, exista restricción para los vehículos catalíticos</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia se restrinja el uso de leña</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>24</td>
<td>29</td>
<td>25</td>
<td>40</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>“Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura”</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>21</td>
<td>16</td>
<td>23</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>11</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>46</td>
<td>25</td>
<td>36</td>
<td>44</td>
<td>27</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>En invierno, mantenga la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa liviana</td>
<td>43</td>
<td>40</td>
<td>35</td>
<td>42</td>
<td>33</td>
<td>24</td>
<td>29</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur (N: 3.151)
Se omiten categorías “Muy de acuerdo”, “De acuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “No sabe, no responde”
Tabla 29: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos – (De acuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>TOTAL</td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
</tr>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia, exista restricción para los vehículos catalíticos</td>
<td>86</td>
<td>86</td>
<td>87</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia se restrinja el uso de leña</td>
<td>82</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura.&quot;</td>
<td>79</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación</td>
<td>78</td>
<td>78</td>
<td>78</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;En invierno, mantenga la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa ligera&quot;</td>
<td>52</td>
<td>55</td>
<td>48</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 30: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos – (En desacuerdo)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>TOTAL</td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
</tr>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia, exista restricción para los vehículos catalíticos</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>En casos de alerta, preemergencia o emergencia se restrinja el uso de leña</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura.&quot;</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;En invierno, mantenga la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa ligera&quot;</td>
<td>43</td>
<td>40</td>
<td>46</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur (N: 3.151)

Si omiten categorías "Muy de acuerdo", "De acuerdo", "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "No sabe, no responde"
Sobre la percepción de los entrevistados correspondientes a los residentes de Santiago y en las zonas del sur del país, en relación a cuál es la actividad que más contamina en la ciudad y con respecto al gráfico 39, observamos que un 46% identifica a las industrias, un 31% al transporte, un 16% la calefacción residencial a leña y un 5% las quemas agrícolas. A nivel de diferencias entre las capitales regionales y según el gráfico 40 destaca Concepción con un 61% de los entrevistados que indica a las industrias como la principal actividad de contaminación, seguido de Punta Arenas (56%) y Santiago (49%). Por otro lado, un 57% de los entrevistados de Coquimbo identifican a la calefacción residencial a leña como el principal contaminante y en Santiago un 38% destaca al transporte.

Con respecto al gráfico 41 y en términos sociodemográficos, un 55% de las personas entrevistadas entre 18 y 34 años identifica a las industrias como el principal contaminante y se identifica también una tendencia en grupos mayores de edad a identificar al transporte y a la calefacción residencial a leña como el principal contaminante. En Santiago, a diferencia de las regiones, los entrevistados señalan al transporte como el principal contaminante luego de las industrias. En regiones (27%) a diferencia de Santiago (6%) la percepción es más alta en relación a la calefacción residencial a leña como actividad contaminante de la ciudad.

**Gráfico 39: Actividad más contaminante**

_A su juicio, ¿cuál es el tipo de actividad que más contamina el aire de la ciudad?_

- **Las industrias**: 46%
- **El transporte**: 31%
- **La calefacción residencial a leña**: 16%
- **Las quemas agrícolas**: 5%
- **Otra**: 1%
- **Ns-Nr**: 1%

_Casos: Residentes RM y Zona sur (N: 3.151)_
Gráfico 40: Actividad más contaminante por capital regional

A su juicio, ¿cuál es el tipo de actividad que más contaminar el aire de la ciudad?
Resultados expresados en %

Calefacción residencial a leña  Las industrias  El transporte  Quemas agrícolas

Gráfico 41: Actividad más contaminante por segmentos

A su juicio, ¿cuál es el tipo de actividad que más contaminar el aire de la ciudad?
Resultados expresados en %

Calefacción residencial a leña  Las industrias  El transporte  Quemas agrícolas

Casos: Residentes RM y Zona sur (N= 3.161)
Se omiten categorías 'Otra' y 'No sabe, no responde'
Otro aspecto que evalúa este estudio tiene relación con el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar. Esta pregunta se realizó en Santiago, Rancagua, Talca y las capitales regionales del sur y se puede apreciar en el gráfico 42. En orden de percepción de mayor a menor contaminación, un 36% indica a la estufa de parafina sin tiro forzado como la más contaminante dentro del hogar, seguido de la chimenea abierta (23%), estufa a parafina con tiro forzado (14%), calefactor a combustión lenta (7%) y la estufa a gas (4%). En términos de la percepción de los entrevistados por capital regional, vemos que en la mayoría hay una tendencia a identificar a la estufa a parafina sin tiro forzado como la más contaminante al interior del hogar. Punta Arenas es el caso más equilibrado donde encontramos que la chimenea abierta (22%) es percibida como más contaminante que la estufa a parafina sin tiro forzado (20%), misma situación en Coyhaique (25% para ambas estufas), lo que se puede observar en la tabla 31.

En relación a las diferencias en variables sociodemográficas, los grupos socioeconómicos más altos identifican a la estufa a parafina sin tiro forzado como más contaminante en comparación a los grupos socioeconómicos más bajos. A su vez se identifica la misma diferencia en los grupos de edad, siendo los más adultos (55 y más) los que identifican esta misma estufa como la más contaminante en comparación a los otros grupos de edad tal y como se observa en la tabla 31.

Gráfico 42: Tipo de estufa que más contamina

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de estufa que más contamina</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Estufa a parafina sin tiro forzado</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimenea abierta</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a parafina con tiro forzado</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Calefactor a combustión lenta</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a gas</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, no responde</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur (N: 3.161)
### Tabla 31: Tipo de estufa que más contamina por segmentos

A su juicio, ¿Cuál es el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar?

*Respuesta espontánea*

Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de estufa que más contamina por segmentos</th>
<th>TOTAL</th>
<th>Capital Regional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Santiago 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a parafina sin tiro forzado</td>
<td>36</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimenea abierta</td>
<td>23</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a parafina con tiro forzado</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Calefactor a combustión lenta</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a gas</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de estufa que más contamina por segmentos</th>
<th>TOTAL</th>
<th>SEXO</th>
<th>EDAD</th>
<th>NSE</th>
<th>Zona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hombre</td>
<td>Mujer</td>
<td>18-34</td>
<td>35-54</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a parafina sin tiro forzado</td>
<td>36</td>
<td>34</td>
<td>38</td>
<td>30</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimenea abierta</td>
<td>23</td>
<td>24</td>
<td>21</td>
<td>26</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a parafina con tiro forzado</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Calefactor a combustión lenta</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a gas</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Caso: Residentes RM y Zona sur (N: 3,151)

Se omiten categorías ‘Otra’ y ‘No sabe, no responde’
También indagamos sobre cuáles son los sistemas de calefacción que poseen los hogares de las mismas zonas identificadas en los puntos anteriores tal y como se aprecia en el gráfico 43. En orden de tenencia, un 41% indica tener gas licuado, un 36% energía eléctrica, un 33% leña, un 21% parafina, un 10% gas natural y un 2% pellet.

De entre los sistemas de calefacción más costosos declarados por los entrevistados (gasto promedio mensual), tenemos la calefacción a leña (gasto promedio mensual de $47.000 apróx.) y el pellet (gasto promedio mensual de $ 33.000) mientras que la fuente de energía más barata es la eléctrica, con un gasto promedio mensual de $ 19.500 apróx.

La distribución por capital regional presenta un uso importante de gas natural en Punta Arenas (90%), mientras que la leña es usada con mayor frecuencia en Coyhaique (97%), Puerto Montt (90%), Valdivia (88%) y Temuco (86%). En cuanto a la energía eléctrica, ésta es más utilizada en la zona central (Santiago y Rancagua, cerca del 40% de los entrevistados de esta ciudad declararon poseer sistema de calefacción basados en la energía eléctrica). Finalmente, existe una mayor tenencia de gas licuado para calefacción en el hogar en los entrevistados de Talca (52%) y Santiago (48%). Los entrevistados de Talca presentan una distribución mayor de sistema de calefacción, donde también destaca el uso de parafina (29%) tal y como se aprecia en el gráfico 44.

Gráfico 43: Sistemas de calefacción
Gráfico 44: Sistemas de calefacción por capital regional

¿Cuáles de estos sistemas de calefacción tiene en su hogar? Respuesta múltiple.

Resultados de la mención Sí expresados en %

- Leña
- Pellet
- Gas licuado
- Gas natural
- Parafina
- Energía eléctrica

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capital</th>
<th>Leña</th>
<th>Pellet</th>
<th>Gas licuado</th>
<th>Gas natural</th>
<th>Parafina</th>
<th>Energía eléctrica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rancagua</td>
<td>38</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Talca</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
<td>31</td>
<td>29</td>
<td>28</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Concepción</td>
<td>56</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
<td>45</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Temuco</td>
<td>86</td>
<td>86</td>
<td>86</td>
<td>86</td>
<td>86</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Puerto Montt</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Valdivia</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Coyhaique</td>
<td>97</td>
<td>97</td>
<td>97</td>
<td>97</td>
<td>97</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Punta Arenas</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur (N: 3.161)
Se omiten categorías ‘No’ y ‘No sabe, no responde’
Al ser múltiple la respuesta, los porcentajes pueden superar el 100% por ciudad.
5.7. Relaciones entre Variables

5.7.1. Restricciones para Autos y Estufas

De acuerdo a este cruce de información se aprecia que la tendencia a estar de acuerdo con la restricción de vehículos catalíticos en casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, es una tendencia u opinión compartida entre los usuarios de distintos medios de transporte. Cabe destacar que los usuarios que declaran que la bicicleta es su medio de transporte más frecuente, son quienes están más de acuerdo con esta afirmación (91% está muy de acuerdo o de acuerdo). Con respecto a la mención negativa, se puede observar que alcanza su máximo (aunque sigue siendo bajo) en usuarios más frecuentes de automóviles y taxis (con un 14 y 16% respectivamente), tal y como se aprecia en el gráfico 45.

Gráfico 45: Evaluación restricción de vehículos según usuarios
Con respecto a la restricción o prohibición del uso de leña en casos de preemergencia, emergencia o alerta, también se aprecia un alto nivel de acuerdo de manera transversal entre los usuarios de los distintos tipos de sistema de calefacción.

Lo que se puede apreciar, según el gráfico 46 y 47, es que los entrevistados que poseen estufa a leña son los que menos están de acuerdo con la idea de restringir su uso (75%) o directamente prohibirlo (68%), aunque cabe considerar que ambas menciones de todos modos resultan altas y se encuentran a favor de la restricción del uso de la leña como combustible en casos determinados.

Gráfico 46: Evaluación restricción de uso de leña según usuarios

<table>
<thead>
<tr>
<th>Material</th>
<th>Muy de acuerdo - Acuerdo</th>
<th>Muy desacuerdo - Desacuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Parafina</td>
<td>85</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Energía eléctrica</td>
<td>85</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Pellet</td>
<td>83</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Gas licuado</td>
<td>82</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Gas natural</td>
<td>79</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Leña</td>
<td>75</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur que declararon tener alguno de estos sistemas de calefacción. Se omiten categorías 'Ni de acuerdo ni desacuerdo' y 'No sabe, no responde'.
Gráfico 47: Evaluación restricción de uso de leña según usuarios

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...

Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación

Resultados expresados en %

Muy de acuerdo - Acuerdo Muy desacuerdo - Desacuerdo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Energía eléctrica</th>
<th>Gas licuado</th>
<th>Parafina</th>
<th>Gas natural</th>
<th>Pellet</th>
<th>Leña</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>79</td>
<td>79</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>76</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur que declararon tener alguno de estos sistemas de calefacción
Se omiten categorías ‘Ni de acuerdo ni desacuerdo’ y ‘No sabe, no responde’
Con respecto a la contaminación, se reconoce que las industrias son la principal causa de contaminación del aire de las ciudades, pero un fenómeno que se puede apreciar es que, en específico los entrevistados que poseen estufa a leña, reconocen que este tipo de calefacción es el segundo que más contamina el aire de la ciudad (26%), mientras que los usuarios de los otros tipos de estufas reconocen que la segunda fuente más importante de contaminación proviene del transporte, público o privado, como se manifiesta en el gráfico 48.

Gráfico 48: Actividad más contaminante según usuarios de calefacción

Actividad más contaminante según usuarios de calefacción
A su juicio, ¿Cuál es el tipo de actividad que más contaminan el aire de la ciudad?
Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calefacción residencial a leña</th>
<th>Las industrias</th>
<th>El transporte</th>
<th>Quemas agrícolas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: Residentes RM y Zona sur que declararon tener determinado sistema de calefacción
5.7.2. Índice de Conductas Ecológicas

En esta sección se realizaron cruces utilizando el índice de conductas ecológicas creado, para permitir caracterizar de una mejor manera ciertas conductas o pautas de comportamiento en base al grado de la conducta ecológica.

En primer lugar y en cuanto a visitas a áreas protegidas, se puede observar que quienes tienen una conducta muy ecológica, son los que en mayor medida afirman haber visitado un Parque Nacional, Santuario o Reserva Nacional. Además se aprecia que el porcentaje de personas que dicen ir a visitar estas áreas va decreciendo a medida que el índice baja (70% de quienes tienen una conducta ecológica media dicen haber visitado estas zonas, mientras que un 57% de quienes tienen una conducta poco ecológica afirman lo mismo), tal y como se aprecia en el gráfico 49.

Gráfico 49: Visitas a áreas protegidas por índice ecológico

<table>
<thead>
<tr>
<th>% Si</th>
<th>% No</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta muy ecológica</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta ecológica media</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta poco ecológica</td>
<td>57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultados expresados en %

Casos: 5,057
Se omite categoría ‘No sabe, no responde’
Además, se puede observar en el gráfico 50, una tendencia muy marcada entre los distintos niveles del índice de conductas ecológicas, en cuanto a la práctica de reciclar.

Si bien esta variable no se utilizó para crear el índice, debido a que posee un nivel de medición distinto a las variables utilizadas en la creación del indicador, se aprecia que los resultados son robustos, ya que un 96% de quienes tienen una conducta muy ecológica dicen reciclar, mientras que quienes tienen una conducta ecológica media afirman reciclar en un 71%. Muy por debajo se encuentran quienes tienen una conducta poco ecológica, ya que solamente un 28% declara reciclar.
Otra pregunta que fue analizada y que tiene que ver con conductas ecológicas, es el reciclaje de aparatos eléctricos o electrónicos una vez que fallan.

Con respecto a esto, se puede observar en el gráfico 51 que quienes más dicen reparar y volver a utilizar los aparatos electrónicos son las personas clasificadas en una conducta muy ecológica (48%), mientras que los que menos arreglan sus aparatos electrónicos fallados, son quienes poseen una conducta poco ecológica (41%). De la misma forma se comporta la opción “lo reutiliza con otros fines”, ya que 17% de quienes tienen una conducta muy ecológica dicen preferir esta práctica con respecto a los aparatos defectuosos, mientras que 6% de los denominados “poco ecológicos” dicen optar por esta alternativa.

Por otro lado, la tendencia que va en aumento a medida que disminuye el índice de conducta ecológica, es la opción “lo desecha”. De entre quienes se identifican con una conducta muy ecológica, 14% dice deschar los artefactos fallados (la que además se constituye como la opción minoritaria para este grupo), mientras que el doble (28%) de quienes tienen una conducta poco ecológica prefiere deschar los aparatos electrónicos o eléctricos.

Gráfico 51: Reutilización de aparatos electrónicos por índice ecológico

Reutilización de aparatos electrónicos por índice ecológico
Cuando un aparato electrónico se echa a perder, ¿Usted por lo general...?

Resultados expresados en %

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lo repara y lo vuelve a utilizar</th>
<th>Lo desecha</th>
<th>Lo regala</th>
<th>Lo reutiliza con otros fines</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>44</td>
<td>20</td>
<td>10</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta muy ecológica</td>
<td>48</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta ecológica media</td>
<td>45</td>
<td>25</td>
<td>9</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Conducta poco ecológica</td>
<td>41</td>
<td>28</td>
<td>6</td>
<td>23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Casos: 5.057
Se omite categoría ‘No sabe, no responde’
Con respecto al medio de transporte más utilizado, se puede apreciar que no existen grandes diferencias entre los distintos niveles del índice y la realidad nacional, tal como se puede observar en el gráfico 52.

Para todos los niveles del índice, el medio más utilizado es la micro, la cual además, es la que tiene mayor penetración a nivel nacional, aunque se observa una tendencia en aumento a utilizar la micro a medida que el índice es menor, lo que podría estar relacionado a la composición de los índices, ya que los grupos C1 y C2 son los que tienen mayor presencia en el grupo de conductas muy ecológicas, mientras que los grupos D y E, son los más posicionados en el grupo de conductas poco ecológicas.
Además, y con respecto a las opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación según los niveles del índice ecológico, se observa que en general los tres niveles del índice opinan de manera similar con respecto al total nacional, aunque cabe destacar que quienes tienen una conducta muy ecológica están más de acuerdo con todas las frases con respecto a opiniones y comportamiento sobre calefacción y contaminación (si es que las comparamos con el total nacional). Mientras que las personas que poseen una conducta poco ecológica, están de acuerdo en menor medida con cada una de las frases medidas, a excepción de la frase “en invierno mantengo la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa ligera en casa” (55% está muy de acuerdo o de acuerdo con esta frase, mientras que a nivel nacional, un 52% de los entrevistados dice estar de acuerdo).

En el gráfico 53 se encuentran todos los resultados para la mención “De acuerdo o muy de acuerdo” en relación a los tres niveles del índice.

**Gráfico 53: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por índice ecológico**
Por último, se analizó cuáles son los medios de calefacción más utilizados para cada nivel del índice de conductas ecológicas.

Se aprecia que, tanto quienes tienen una conducta ecológica media y quienes poseen una conducta poco ecológica, utilizan en mayor medida estufas en base a gas licuado, seguido por la energía eléctrica y en tercer lugar, la leña. Mientras quienes tienen una conducta muy ecológica, priorizan la energía eléctrica como primera fuente de calefacción, aunque seguido muy de cerca por el gas licuado y la leña. Estos resultados se pueden apreciar en el gráfico 54.

**Gráfico 54: Sistemas de calefacción por índice ecológico**

[Diagrama de barras mostrando el uso de diferentes medios de calefacción en función del índice ecológico]
6. Conclusiones

El principal problema ambiental que afecta a las personas es la contaminación del aire (33%), en segundo lugar la basura y suciedad en las calles (21%) y en tercer lugar los ruidos (11%). Problemas que son más importantes en Santiago, Contaminación del aire y ruido, mientras que la basura es más relevante en Regiones, en particular en Valparaíso (45%).

En temas **generales de medio ambiente**, al abordar con los entrevistados su grado de acuerdo o desacuerdo, es relevante mencionar que un 85% de los entrevistados está de acuerdo o muy de acuerdo con que proteger el medio ambiente genera ahorros, pero al mismo tiempo un 51% cree que proteger el medio ambiente encarece el costo de vida, pero un aspecto positivo es que se tiene la percepción de que en las escuelas los niños(as) y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente (61%). Por otra parte un 66% de las personas está muy en desacuerdo o en desacuerdo de que en el país se le da importancia suficiente a la educación ambiental y un 60% no está de acuerdo en que Chile tiene regulaciones exigentes en temas medio ambientales.

Respecto al **cambio climático** la mayor parte de los entrevistados está de acuerdo en que el cambio climático es producto de la actividad humana (86%), y que además tendrá consecuencias concretas en la vida cotidiana (86%), declarando que esta problemática es el principal desafío ambiental de esta generación (78%).

En cuanto al **esfuerzo por cuidar el medio ambiente** de las personas un 86% de los entrevistados declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con que ellos están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, pero al evaluar a las personas en general solo un 34% dice estar de acuerdo con que las personas están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente. Este resultado puede ser evidencia de que es mal visto declararse en desacuerdo frente al cuidado del medio ambiente, pero se revela el real comportamiento al evaluar en esta misma línea a la población en general. En cuanto al esfuerzo del Estado y las empresas para el cuidado del medio ambiente el nivel de desacuerdo es considerable con un 61% y 76% respectivamente.

Con respecto al **comportamiento y conocimiento de temas ambientales**, se puede apreciar que del total de los entrevistados, un 70% señala que ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional, mientras que un 29% declara no haber visitado algunas de estas áreas. A nivel de distribución por capital regional comparativamente en el sur hay una mayor frecuencia de este tipo de actividad (visitar áreas protegidas) en comparación al norte donde es menor, destacando los entrevistados de Temuco (80%) y Punta Arenas (84%). A su vez se identifica una tendencia en este tipo de visitas a nivel de grupo socioeconómico donde los grupos de ingresos más altos visitan más en comparación a los grupos más bajos, mientras que a nivel de edad los más jóvenes visitan más que los más adultos.

Otra variable que mide comportamiento ambiental, es el hábito de **reciclar**, donde un 66% de los entrevistados dice reciclar, mientras que un 33% señala no hacerlo. A nivel de capital regional, destacan Talca (70%) y Rancagua (73%) entre quienes indican mayormente que sí reciclan. En Santiago un 69% señala reciclar. Por segmentos, se encuentran diferencias en los grupos de edad y una tendencia leve en grupos socioeconómicos. Entre quienes indican reciclar, el grupo de edad que más realiza esta actividad son las personas entrevistadas entre 35 y 54 años (71%), mientras
que el segmento 18-34 años y los mayores de 55 años registran un 64% respectivamente entre quienes sí reciclan. Por otra parte, grupos socioeconómicos más bajos (D-E) registran reciclar menos (64%) que los grupos socioeconómicos más altos C1 y C2 (cada grupo registra un 69% de esta actividad). La forma más utilizada para reciclar es hacerlo en la misma casa (35%) seguido de la utilización de puntos limpios (27%).

Por otro lado, las principales razones para no reciclar serían “no hay donde reciclar” (35%), “Falta de costumbre” (14%), “Falta de tiempo” (13%), “Comodidad” (12%) y “Falta de información” (10%). En términos generales se puede apreciar que para todas las ciudades, la falta de lugares donde reciclar se consolida como el principal problema que imposibilita llevar a cabo esta tarea.

Otra actividad identificada en este estudio tiene relación a la reutilización de aparatos electrónicos una vez que se echan a perder. Los resultados señalan que un 45% de los entrevistados los repara y los vuelve a reutilizar, mientras que un 23% los regala, un 20% los desecha y un 10% lo reutiliza para otros fines.

Con respecto al comportamiento sustentable se identifica la construcción del Índice Ecológico que permite determinar los aspectos relevantes para analizar diferencias en los niveles de conducta ecológica. El índice refleja que un 26% de los entrevistados tiene una conducta muy ecológica y un 25% una conducta poco ecológica. Las ciudades que presentan niveles bajos son Punta Arenas (41%) e Iquique (38%) mientras que las ciudades de Talca y Concepción son las que presentan un nivel más alto (34% cada una).

Elaboramos un análisis de ecuaciones estructurales que nos permite determinar los componentes principales del índice el cuál estimó que hay tres factores relevantes, siendo el principal factor el de compra responsable (50%) construido a partir de dos indicadores, la compra de pilas y baterías recargables y compra de productos en envases retornables. El segundo factor relevante es el de “reciclaje” (46%) construido por 7 indicadores asociados a actividades relacionadas al reciclaje, mientras que el tercer factor es “economía casera” (4%) construido a partir de un solo indicador identificado como apagar las luces cuando no se están ocupando. De este modo, la dimensión más relevante y de mayor impacto es la “compra responsable”, en segundo lugar “reciclaje” y en tercer lugar “economía casera”.

También se indagó sobre los medios de transporte más utilizados, siendo la micro y el automóvil los medios más utilizados a nivel general. El metro naturalmente es el medio de transporte que destaca en Santiago en comparación a las otras regiones. En Talca destaca el uso de Bicicleta (15%). Se identifican diferencias sociodemográficas, donde destaca un mayor uso de micro en las mujeres y un mayor uso del automóvil en los hombres, mientras que los jóvenes entre 18 y 34 años utilizan más la micro y los entrevistados entre 34 y 54 años el automóvil. Las diferencias a nivel de grupo socioeconómico se estiman en términos de tenencia, donde grupos más altos utilizan preferentemente el automóvil mientras que los grupos más bajos la micro.
En calefacción y contaminación del Aire existe un acuerdo consensuado respecto a suprimir el uso de leña en caso de alerta, emergencia y preemergencia ambiental, como la restricción de vehículos catalíticos en este mismo contexto. Hay menor consenso respecto al uso de calefacción durante el invierno donde en general las personas no utilizan la calefacción a un nivel que les permita utilizar ropa ligera al interior del hogar. Esta diferencia es más pronunciada en Santiago, donde los entrevistados indican un menor acuerdo en comparación al resto de las capitales regionales.

Sobre la percepción de la actividad más contaminante, hay consenso respecto a que las industrias se configuran como uno de los principales causantes de la contaminación, aunque también en ciertos casos, como Coyhaique destaca el uso de leña residencial y en Santiago el transporte. En términos del uso de calefacción al interior del hogar hay también una percepción general que la estufa a parafina sin tiro forzado es la más contaminante. Finalmente hay una tenencia mayor de gas licuado, energía eléctrica y uso de leña.

Con respecto a cruces alternativos entre variables, encontramos que se aprecia que la tendencia a estar de acuerdo con la restricción de vehículos catalíticos en casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, es una tendencia u opinión compartida entre los usuarios de distintos medios de transporte.

Con respecto a la restricción o prohibición del uso de leña en casos de preemergencia, emergencia o alerta, también se aprecia un alto nivel de acuerdo de manera transversal entre los usuarios de los distintos medios de calefacción, aunque se puede apreciar que los entrevistados que poseen estufa a leña son los que menos están de acuerdo con la idea de restringir su uso (75%) o directamente prohibirlo (68%).

Con respecto a la contaminación, se reconoce que las industrias son la principal causa de contaminación del aire de las ciudades, pero un fenómeno que se puede apreciar es que, en específico los entrevistados que poseen estufa a leña, reconocen que este tipo de calefacción es el segundo que más contamina el aire de la ciudad (26%), mientras que los usuarios de los otros tipos de estufas reconocen que la segunda fuente más importante de contaminación proviene del transporte.

Con respecto al índice de conductas ecológicas se observó lo siguiente:

En cuanto al reciclaje cabe destacar que esta pregunta no se incluyó en la composición del índice, debido a que no formaba parte de la parrilla de preguntas incorporadas y que sus categorías de respuesta son distintas a las consideradas como conductas ecológicas, pero que al analizar este cruce, se confirman los perfiles creados, ya que un 96% de los entrevistados que tiene un conducta muy ecológica recicla, mientras que solo un 28% de los encuestados que tienen una conducta poco ecológica dicen reciclar (y un superior 71% dice no hacerlo).
7. Anexos

7.1 Anexo 1: Resumen principales resultados por capital regional

En esta última sección del estudio, se hizo un resumen con las principales fortalezas y debilidades detectadas en cada una de las ciudades medidas. A continuación se presenta el resumen por capital regional:

### 7.1.1 Resumen principales resultados: Arica

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Arica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 300</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados hombres: 108</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados mujeres: 192</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 106</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 55 y más: 108</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C1: 35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C2: 76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C3: 93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados D-E: 96</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,7 puntos porcentuales.

El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son: el problema de la basura en las calles y la contaminación del aire. En Arica, 21% de los encuestados opina que el principal problema ambiental que lo afecta es la basura en las calles.

Además, en la ciudad de Arica, 17% de los encuestados opina que el principal problema ambiental que lo afecta es la contaminación del aire. Estas preocupaciones son similares en todas las ciudades de Chile donde se aplicó la encuesta.

Una de las singularidades que se aprecia en la ciudad de Arica, es que 13% de los encuestados dice verse afectado por el plomo, siendo este problema ambiental, el tercer en importancia para la región.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los encuestados en Arica que dicen reciclar, casi la mitad de ellos (50%) declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa. Este porcentaje es significativamente más alto que en el resto del país (35%).

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

El 58% de los encuestado en Arica declara reciclar, esto es significativamente más bajo que el promedio del país (66%).

Considerando solamente los encuestados en Arica que dicen reciclar, sólo el 17% de ellos declara que lo hace acudiendo a los puntos limpios. Esto es inferior a lo que pasa en el resto del país, donde en promedio el 27% de los encuestados que recicla declara que lo hace acudiendo a puntos limpios.

Una de las razones para no reciclar (después de la falta de lugares para este fin), es la falta de costumbre (21%). Observamos que Arica es una de las ciudades que destaca en esta mención, 7% por sobre el promedio nacional.

Hay varias conductas de reciclaje que en Arica son menos frecuentes en comparación con la realidad nacional. 46% de los ariqueños declara separar los envases de vidrio para su reciclaje, a diferencia del promedio nacional donde el 63% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Sólo 38% de los ariqueños declara separar sus papeles y cartones para reciclar, a diferencia del 55% al nivel nacional. Sólo 35% de los ariqueños declara separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, a diferencia del 49% al nivel nacional. Sólo 32% de los encuestados en Arica declara separar aparatos eléctricos y electrónicos para su reciclaje, a diferencia del 42% de ciudadanos que a nivel nacional declara tener esta conducta.
Es muy significativa la diferencia en el uso del transporte público de los ariqueños en comparación con otras ciudades. Los ariqueños declaran utilizar poco la micro como principal medio de transporte (18%) y en su lugar utilizan mucho el automóvil (34%) y colectivos (31%). Esto contrasta con la realidad a nivel nacional donde 31% de los ciudadanos declara que la micro es su medio de transporte principal, 25% declara que es el automóvil y 12% declara que es el colectivo. El uso de la bicicleta como medio principal de transporte en Arica (4%) es similar al promedio nacional (7%), sin embargo, es significativamente menor que en ciudades como Rancagua (17%).

Todas estas son temas en los que como ciudad podemos avanzar.
7.1.2 Resumen principales resultados: Iquique

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Iquique</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 305</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados hombres: 126</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados mujeres: 179</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 94</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 112</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 55 y más: 99</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C1: 53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C2: 85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C3: 94</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados D-E: 73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son: el problema de la basura en las calles y la contaminación del aire. En Iquique, 28% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental que lo afecta es la basura en las calles, mientras que un 22% de los iquiqueños declara que el principal problema es la contaminación del aire. Estas preocupaciones son similares en todas las ciudades de Chile donde se aplicó la encuesta. En tercer lugar, 10% de los iquiqueños entrevistados manifiestan que uno de los principales problemas ambientales de la zona es la contaminación o escasez del agua.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los encuestados en Iquique que dicen reciclar, un 37% declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 16% en su condominio o edificio, siendo las dos menciones muy similares al promedio nacional, lo que indica que más de un 50% de quienes reciclan, se preocupan de hacerlo en sus propios hogares y como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

Iquique se destaca por ser una de las principales ciudades en donde menos se visita parques nacionales, Santuarios naturales o reservas nacionales, un poco más de la mitad de los encuestados (58%) declara haber visitado uno de estos sitios. Además, esta ciudad registra el menor porcentaje de reciclaje según declaran los encuestados (solo 55% declara que recicla). Considerando solamente los encuestados en Iquique que dicen reciclar, sólo el 21% de ellos declara que lo hace acudiendo a los puntos limpios.

En cuanto a las razones para no reciclar, la falta de lugares para este fin (44%) se impone como la principal causa, lo que implica un desafío para la ciudad, a pensar en otras formas de ayudar con el reciclaje.

Según las conductas de ecológicas medidas, Iquique destaca por realizar de manera menos frecuente la mayoría de las conductas en relación al promedio nacional. Aunque las mayores diferencias se producen en separar envases de vidrio para reciclar, en donde 42% de los iquiqueños declara hacerlo, a diferencia del promedio nacional de 63% que declara hacerlo siempre o casi siempre. Además, 42% declara separar papeles y cartones para su reciclaje, mientras que el promedio nacional es de 55%. Sólo 38% de los iquiqueños declara separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, a diferencia del 49% a nivel nacional. Sólo 35% de los encuestados en Iquique declara utilizar bolsas de tela para realizar las compras, a diferencia del 46% de ciudadanos que a nivel nacional declara tener esta conducta. Dicho lo anterior, se aprecia que Iquique es una de las ciudades que posee el índice de conducta poco ecológica mayor: un 38% de los encuestados es declarado poco ecológico.

Con respecto al transporte, se aprecia que Iquique es una de las ciudades donde más se utiliza el automóvil (47% vs 25% a nivel nacional), siendo el colectivo la segunda opción como medio más utilizado (21%), relegando a las micros a un tercer lugar con el 19% de las menciones (medio que ocupa el primer lugar a nivel nacional con 31% de las menciones). Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.
7.1.3 Resumen principales resultados: Antofagasta

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Antofagasta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 304</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados hombres: 133</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados mujeres: 171</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 113</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 55 y más: 101</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C1: 52</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C2: 84</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C3: 88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados D-E: 80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.

El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de Antofagasta, opinan muy parecido al promedio nacional con respecto a los principales problemas ambientales que los afectan. En primer lugar, reconocen que el principal problema es la contaminación del aire (33%), seguido de la basura y la suciedad en las calles (21%). Aunque cabe destacar que la contaminación en general se posiciona en esta ciudad como la tercera preocupación ambiental más relevante (13%).

Por otro lado y una de las particularidades de esta ciudad, es que 6% de los encuestados declara que la contaminación por plomo es uno de los principales problemas, y al mismo tiempo, otro 6% dice que el principal problema ambiental que lo afecta es la contaminación minera en general.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los encuestados en Antofagasta que dicen reciclar, cerca de la mitad de ellos (49%) declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa. Este porcentaje es significativamente más alto que en el resto del país (35%).

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

El 58% de los encuestados en Antofagasta declara reciclar, esto es significativamente más bajo que el promedio del país (66%). Considerando solamente los encuestados en Antofagasta que dicen reciclar, sólo el 11% declara que lo hace asistiendo a los puntos limpios, lo que es inferior a lo que pasa en el resto del país, donde en promedio el 27% de los encuestados que recicla declarara que lo hace acudiendo a puntos limpios. Además, Antofagasta destaca por ser una de las ciudades en donde más se desechan los aparatos electrónicos o eléctricos que han fallado (26%), mención que es mayor a regalarlo (19%) y reutilizarlo con otros fines (12%).

Según lo revisado, existen algunas conductas de reciclaje que se podrían reforzar en Antofagasta. 47% de los antofagastinos declara separar los envases de vidrio para su reciclaje, a diferencia del promedio nacional donde el 63% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Además, 48% de los antofagastinos declara separar papeles y cartones para reciclar, una diferencia de 7% con respecto al nivel nacional. Sólo 38% de los antofagastinos declara separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, a diferencia del 49% que dice hacerlo siempre o casi siempre a nivel nacional.

En cuanto al uso del transporte público de los antofagastinos, un 36% declara que su medio de transporte principal es la micro, aunque al mismo tiempo un 33% declara que es el automóvil, por lo que no se identifica un medio de transporte consolidado como el principal de la ciudad. En términos nacionales, la diferencia porcentual entre usuarios de micro y de automóvil es de 6% a favor de la micro como medio de transporte principal.

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.
7.1.4 Resumen principales resultados: Copiapó

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Copiapó</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional. | Total encuestados: 303
- Encuestados hombres: 120
- Encuestados mujeres: 183
- Encuestados de 18 a 34 años: 103
- Encuestados de 35 a 54 años: 102
- Encuestados de 55 y más: 98
- Encuestados C1: 50
- Encuestados C2: 74
- Encuestados C3: 92
- Encuestados D-E: 87 |
| El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional. | Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales. Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire y la contaminación o escasez de agua. En Copiapó, 38% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental que lo afecta es la contaminación del aire, seguido de la contaminación o escasez del agua, que alcanza un 22% de las menciones (siendo la ciudad que más declara tener este problema). Se aprecia además, que algunos problemas ambientales (se podría decir secundarios) según los copiapinos son la basura y la suciedad en las calles (9%), la contaminación minera en general (8%) y la contaminación en general (7%). |
| Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades. | Considerando solamente los encuestados en Copiapó que dicen reciclar, 36% declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 34% dice hacerlo directamente en puntos limpios (7% más que el promedio a nivel nacional). Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto. |
| Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades. | El 61% de los encuestados en Copiapó declara reciclar, cifra que se encuentra un poco más abajo que el promedio del país (66%). Hay varias conductas de reciclaje que en Copiapó son menos frecuentes en comparación con la realidad nacional. 53% de los copiapinos declara separar los envases de vidrio para su reciclaje, a diferencia del promedio nacional donde el 63% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Sólo 44% de los habitantes de Copiapó declara separar sus papeles y cartones para reciclar, a diferencia del 55% a nivel nacional. Sólo 33% de los encuestados en Copiapó declara separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, a diferencia del 49% a nivel nacional. Y por último 34% de los habitantes de la ciudad de Copiapó declara usar bolsas de tela para realizar las compras, a diferencia del 46% de ciudadanos que a nivel nacional declara tener esta conducta. Por último se aprecia el alto uso de automóvil que existe en la ciudad. El auto se impone como el principal medio de transporte de Copiapó con un 41% de las menciones, seguido por el colectivo con un 32%. Por otro lado, la micro, solo logra el 13% de las preferencias. Esto contrasta con la realidad a nivel nacional donde 31% de los ciudadanos declara que la micro es su medio de transporte principal, 25% declara que es el automóvil y 12% declara que es el colectivo. Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar. |
7.1.5 Resumen principales resultados: La Serena

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>La Serena</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 301</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados hombres: 118</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados mujeres: 183</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 55 y más: 104</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C1: 47</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C2: 85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C3: 81</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados D-E: 88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.

El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son el problema de la basura en las calles, los ruidos y contaminación generada por los automóviles y la contaminación o escasez del agua.

En La Serena, 23% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental que lo afecta es la basura en las calles, seguido por el ruido y la contaminación generada por los automóviles y la contaminación y/o escasez del agua (13% cada una).

Otros problemas ambientales que se pueden reconocer en esta ciudad, según sus habitantes, son la contaminación del aire y ruidos o contaminación acústica (12% cada problema).

Uno de los principales aspectos a destacar, es que La Serena es la quinta región a nivel nacional, que más declara reciclar (67%), aunque se ubica solamente 1 punto porcentual más arriba que el promedio nacional.

Considerando solamente los encuestados en La Serena que dicen reciclar, 35% declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 32% dice hacerlo directamente en puntos limpios (5% más que el promedio a nivel nacional). Otro aspecto positivo en cuanto al reciclaje es que La Serena destaca por ser la ciudad que más declara separar latas de bebida para su reciclaje (60%).

Otro tema positivo a destacar es que La Serena lidera la opción de regalar los aparatos eléctricos o electrónicos cuando se echan a perder (con un 30% de las menciones) y ubicándose segundo después de la opción “lo repara y lo vuelve a utilizar” (37%).

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

Una de las principales razones para no reciclar (después de la falta de lugares para este fin), es la falta de tiempo (23%). Se observa que La Serena es la ciudad que destaca en esta mención sobrepasando en 10% el promedio nacional.

Con respecto a algunas conductas de reciclaje que en La Serena son menos frecuentes en comparación con la realidad nacional, tenemos que 40% de los serenenses declaran separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, a diferencia del promedio nacional donde el 49% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Además solo 36% de los habitantes de La Serena declara comprar pilas y baterías recargables, a diferencia del 52% a nivel nacional. Por último sólo 32% de los serenenses declaran usar bolsa de tela para realizar las compras, a diferencia del 46% a nivel nacional que declara tener esta conducta.

En cuanto al uso del transporte público de los serenenses, un 36% declara que su medio de transporte principal es el automóvil, seguido por la micro con un 27% de las menciones. Tendencia que se da de forma inversa cuando se analizan las respuestas a nivel nacional, en donde la micro tiene una mayor penetración que el automóvil como medio de transporte más utilizado (31% vs 25%).

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.
### 7.1.6 Resumen principales resultados: Valparaíso

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Valparaíso</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional. | Total encuestados: 391  
Encuestados hombres: 166  
Encuestados mujeres: 225  
Encuestados de 18 a 34 años: 110  
Encuestados de 35 a 54 años: 134  
Encuestados de 55 y más: 147  
Encuestados C1: 62  
Encuestados C2: 104  
Encuestados C3: 114  
Encuestados D-E: 111  
Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,0 puntos porcentuales. |
| El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional. | Los ciudadanos de Valparaíso son claros al reportar cuál es el principal problema ambiental que los afecta: la basura y suciedad en las calles. También se puede observar que la contaminación del aire es otro tema a tratar para los porteños. En Valparaíso, 45% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental que lo afecta es la basura en las calles, mientras que más atrás figura el problema de la contaminación del aire (13%). |
| Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades. | El 64% de los encuestados en Valparaíso declaran reciclar, lo que es bastante similar al promedio del país (66%). Considerando solamente los encuestados en Valparaíso que dicen reciclar, 34% declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 25% dice hacerlo directamente en puntos limpios (2% menos que el promedio a nivel nacional). Otro aspecto positivo es que Valparaíso destaca por ser una de las ciudades que más declara reparar y volver a utilizar los aparatos eléctricos o electrónicos que se echan a perder con un 46% de las menciones (prefiriendo esta opción por sobre deshacerlo). Con respecto al medio de transporte más utilizado, los porteños destacan por preferir la micro por sobre cualquier otro medio de transporte (45% declara que este medio es el transporte que más utilizan), dejando a los colectivos en segundo lugar (18%) y al automóvil en tercer lugar (17%). Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto. |
| Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades. | Algunas de las principales razones para no reciclar (después de la falta de lugares para este fin), es la falta de tiempo (20%, 7 puntos porcentuales más que el promedio nacional) y la Falta de información (16%, 6 puntos porcentuales más que el promedio del país). En cuanto a las conductas ecológicas, se puede apreciar que el comportamiento de Valparaíso es bastante similar al visto a nivel nacional, aunque se pueden fortalecer ciertas conductas. 48% de los porteños declara separar papeles y cartones para su reciclaje, a diferencia del promedio nacional donde el 55% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Además, un 48% de los habitantes de Valparaíso declara separar latas de bebidas para su reciclaje, a diferencia del 53% a nivel nacional. Por último, sólo 36% de los encuestados de la ciudad de Valparaíso declara separar aparatos eléctricos y electrónicos para su reciclaje, a diferencia del 42% de ciudadanos que a nivel nacional declaran tener esta conducta. Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar. |
### Nombre de la capital regional

**Rancagua**

### Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.

- Total encuestados: 313
- Encuestados hombres: 146
- Encuestados mujeres: 167
- Encuestados de 18 a 34 años: 109
- Encuestados de 35 a 54 años: 123
- Encuestados de 55 y más: 81
- Encuestados C1: 47
- Encuestados C2: 83
- Encuestados C3: 93
- Encuestados D-E: 90

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.

### El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire, la basura y suciedad en las calles y la contaminación en general. En Rancagua, 40% de los encuestados opinan que la contaminación del aire es el principal problema ambiental de la ciudad, seguido por la basura y suciedad en las calles y la contaminación en general, y además, la utilización de chimeneas y/o estufas a leña cada una con un 11% de las menciones.

### Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

El 73% de los encuestados en Rancagua declara reciclar, siendo la ciudad que más dice llevar a cabo esta actividad. Considerando solamente los encuestados en Rancagua que dicen reciclar, un 49% declara hacerlo directamente en los puntos limpios, superando ampliamente el promedio a nivel nacional (27%) y dejando a Rancagua como la ciudad que lleva la delantera en el uso de este tipo de instalaciones. En segundo lugar, los rancagüinos dicen que el reciclaje se recoge directamente en su casa (24%).

Cabe destacar que en Rancagua un 17% de los encuestados declara que la bicicleta es su medio de transporte principal, siendo la primera ciudad que más declara su uso como medio principal. Se observa que los habitantes de Rancagua tienen una buena percepción al momento de evaluar la frase “en las escuelas los niños y jóvenes aprenden a cuidar el medio ambiente”, ya que es la ciudad que está más de acuerdo (73% está muy de acuerdo o de acuerdo, 13 puntos más que el promedio nacional). Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

### Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

En cuanto a la razones para no reciclar, se aprecia que en Rancagua un 13% cree que la falta de costumbre es la principal razón para no reciclar, seguido de un 12% de los entrevistados que opinan que la falta de tiempo es uno de los principales impedimentos para no hacerlo (menciones que se ubican después de la falta de lugares para reciclar 37%).

En cuanto a las conductas ecológicas, se puede apreciar que el comportamiento de Rancagua es bastante similar al visto a nivel nacional, aunque se pueden fortalecer ciertas conductas. 43% de los rancagüinos declara separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, a diferencia del promedio nacional donde el 49% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Además, un 39% de los habitantes de Rancagua declara usar bolsa de tela para realizar las compras, a diferencia del 46% a nivel nacional. Por último, sólo 28% de los encuestados de la ciudad de Rancagua declara separar restos de frutas y verduras para producir abono, a diferencia del 31% de ciudadanos que a nivel nacional declara tener esta conducta.

En cuanto al transporte principal de los rancagüinos, un 32% declara que su medio principal es el automóvil, seguido por la micro con un 22% de las menciones.

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.
7.1.8  Resumen principales resultados: Talca

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Talca</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.** | Total encuestados: 297  
Encuestados hombres: 111  
Encuestados mujeres: 186  
Encuestados de 18 a 34 años: 74  
Encuestados de 35 a 54 años: 119  
Encuestados de 55 y más: 104  
Encuestados C1: 40  
Encuestados C2: 71  
Encuestados C3: 83  
Encuestados D-E: 103 |
| **El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.** | Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,7 puntos porcentuales.  
Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que les afectan son: el problema de la contaminación del aire, la basura en las calles y el uso de chimeneas, leña y estufas a leña. En Talca, 38% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental es la contaminación del aire y un 13% declara que el principal problema es la utilización de chimeneas, leña o estufas a leña.  
Además, en la ciudad de Talca, 14% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental es la basura y suciedad en las calles.  
El 70% de los encuestados en Talca declara reciclar, siendo la segunda ciudad que más dice llevar a cabo esta actividad. Considerando solamente los que dicen reciclar, un 46% declara hacerlo directamente en la casa, mientras que un 31% declara reciclar en los puntos limpios (superando en 4% al promedio nacional).  
Otro tema que hay que destacar para los ciudadanos de Talca, es que en la mayoría de las conductas ecológicas sobrepasan el promedio nacional, destacando por la compra de baterías recargables (57% sobre un 52% a nivel nacional) y por la separación de frutas y verduras para producir abono (39% lo que se puede mejorar). De esta manera, Talca se configura como la ciudad que logra el mayor número de personas con conducta muy ecológica según el índice creado.  
En cuanto al medio de transporte, los talquinos llevan la delantera, junto con Rancagua, al declarar la bicicleta como su medio de transporte principal (15%), lo que es significativamente más alto que el nivel nacional (7%). Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.  
Algo preocupante que surge entre los ciudadanos de Talca, es que una de las principales razones para no reciclar para quienes no realizan la actividad (después de la falta de lugares para este fin), es la comodidad (28%) seguido de la falta de costumbre (21%), por lo que es importante realizar un llamado a fomentar las prácticas de reciclaje, dejando de lado la comodidad de no hacerlo.  
Según lo revisado, la conducta de utilizar bolsas de tela para ir a comprar (41%) es de las pocas conductas de los talquinos que no supera el promedio nacional (46%).  
En cuanto al medio de transporte más utilizado por los talquinos, un 34% declara que su medio de transporte principal es el automóvil, seguido por un 26% de la micro. Tendencia que se da de forma inversa cuando se analizan las respuestas a nivel nacional, en donde la micro tiene una mayor penetración que el automóvil como medio de transporte más utilizado (31% vs 25%). |
| **Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.** |  |
| **Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.** |  |
Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

### 7.1.9 Resumen principales resultados: Concepción

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Concepción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 378</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados hombres: 142</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados mujeres: 236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 109</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 138</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 55 y más: 131</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C1: 68</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C2: 98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C3: 119</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados D-E: 93</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,0 puntos porcentuales.

El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la basura y suciedad en las calles, la contaminación del aire y el ruido. En Concepción, 30% de los encuestados opina que el principal problema ambiental que lo afecta es la basura y la suciedad en las calles, seguido de la contaminación del aire (17%) y del ruido (10%), siendo la segunda ciudad, después de Santiago que declara el ruido o contaminación acústica dentro de los tres principales problemas ambientales de la ciudad.

Se aprecia además, que la contaminación en general (7%) y la contaminación generada por los automóviles (7%) se configuran como problemas secundarios que apuntan a las problemáticas principales de la ciudad.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

*En cuanto a reciclaje, Concepción se ubica igual al promedio nacional, ya que un 66% de los penquistas declara reciclar. Considerando solamente los encuestados en Concepción que dicen reciclar, 36% afirma que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 34% dice hacerlo directamente en puntos limpios (7% más que el promedio a nivel nacional).*  
Otro tema que hay que destacar para los ciudadanos de Concepción, es que en la mayoría de las conductas ecológicas sobrepasan al promedio nacional, destacando la separación de pilas y baterías para ser depositadas en lugares habilitados (59% sobre un 49% a nivel nacional) y la utilización de bolsas de tela para ir a comprar (53% sobre un 46% nacional). De esta manera, y junto a Talca, Concepción se configura como la ciudad que logra el mayor número de personas con conducta muy ecológica según el índice creado y a su vez, es donde hay menos personas con conducta poco ecológica.

Otro aspecto positivo es que Concepción destaca por ser una de las ciudades que más declara reparar y volver a utilizar los aparatos eléctricos o electrónicos que se echan a perder con un 46% de las menciones, aunque un no menor 17% declara desechar este tipo de artefactos una vez que dejan de funcionar.
Además, hay que destacar que el principal medio de transporte de los penquistas es la micro (48% de las menciones), siendo la capital regional que más declara que la micro es su principal transporte.

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entre quienes afirman no reciclar, el principal obstáculo para no hacerlo, es la falta de lugares para llevar a cabo esta acción (38% de las menciones).</td>
</tr>
<tr>
<td>Un no menor 27% de los encuestados de la ciudad de Concepción dicen que el automóvil es su principal medio de transporte.</td>
</tr>
<tr>
<td>Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7.1.10 Resumen principales resultados: Temuco

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Temuco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 308</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados hombres: 125</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados mujeres: 183</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 109</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 55 y más: 107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C1: 49</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C2: 81</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C3: 89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados D-E: 89</td>
</tr>
<tr>
<td>Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire, el uso de chimeneas, leña o estufas a leña y la contaminación en general.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En Temuco, un poco más de la mitad de los encuestados (51%) cree que el principal problema ambiental es la contaminación del aire, seguido por el uso de chimeneas, leña y estufas a leña y la contaminación en general (13% cada una de las menciones).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>De este modo se aprecia la gran preocupación por la calidad del aire que existe en Temuco, ya que sumando esas tres menciones relacionadas a contaminación del aire, tenemos que un 77% declara como el principal problema ambiental la contaminación atmosférica.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Uno de los principales aspectos a destacar de Temuco es que es la cuarta región a nivel nacional, que más declara reciclar (68%), aunque se ubica solamente 2 puntos porcentuales más arriba que el promedio nacional. Considerando solamente los encuestados en Temuco que dicen reciclar, 37% declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 28% dice hacerlo directamente en puntos limpios. Otro tema que hay que destacar para los ciudadanos de Temuco, es que en la mayoría de las conductas ecológicas sobrepasan al promedio nacional, destacando la separación de latas de bebida para su reciclaje (58% sobre un 53% a nivel nacional). Además, Otro elemento a destacar es que casi la totalidad de los encuestados (97%) de Temuco declara apagar las luces que no están utilizando siempre o casi siempre, ocupando el primer lugar en esta práctica en términos regionales. Otro aspecto positivo es que Temuco destaca por ser una de las ciudades que más declara reparar y volver a utilizar los aparatos eléctricos o electrónicos que se echan a perder con un 47% de las menciones, y a su vez, es la ciudad que presenta la menor tasa de desecho de los aparatos que dejan de funcionar (13%). En cuanto a los medios de transporte, Temuco destaca por ser la tercera región que declara que la micro es su medio principal, con un 40% de las menciones. Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

Algo preocupante que surge entre los ciudadanos de Temuco que no reciclan, es que una de las principales razones para no hacerlo (después de la falta de lugares para este fin), es la comodidad (11%) y la falta de costumbre (12%), por lo que es importante realizar un llamado a fomentar las prácticas de reciclaje, dejando de lado la comodidad de no hacerlo. Con respecto a algunas conductas que pueden ser profundizadas para los ciudadanos de Temuco, cabe resaltar el uso de bolsas de tela, en donde los ciudadanos de Temuco se encuentran por debajo del promedio nacional (42% en Temuco vs. 46% a nivel nacional).

Con respecto a la utilización del automóvil, un no menor 27% de los encuestados de la ciudad de Temuco dicen que el automóvil es su principal medio de transporte. Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

7.1.11 Resumen principales resultados: Puerto Montt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Puerto Montt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 305</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados hombres: 127</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados mujeres: 178</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 18 a 34 años: 88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 35 a 54 años: 113</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados de 55 y más: 104</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C1: 46</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C2: 82</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados C3: 88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Encuestados D-E: 89</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.

<table>
<thead>
<tr>
<th>El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.</th>
<th>Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la basura y suciedad en las calles y la contaminación del aire.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En Puerto Montt 27% de los encuestados opina que el principal problema ambiental es la basura y la suciedad en las calles, mientras que un 23% cree que el principal problema es la contaminación del aire.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dentro de algunos problemas secundarios, se observa que los puertomontinos opinan que el ruido (7%) y la contaminación en general (6%) son otros de los problemas que aquejan principalmente a la ciudad.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los encuestados en Puerto Montt que dicen reciclar, 52% declara que el reciclaje se recoge directamente en su casa y un 23% dice hacerlo directamente en puntos limpios (4% menos que el promedio a nivel nacional). Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

El 59% de los encuestados en Puerto Montt declara reciclar, esto es significativamente menor que el promedio del país (66%) a un 95% de confianza. Además, Puerto Montt es una de las pocas ciudades donde desechar los aparatos electrónicos o eléctricos que han fallado es más común que regalarlos o reutilizarlos con otros fines.

Una de las principales razones para no reciclar (después de la falta de lugares para este fin), es la falta de costumbre (12%), por lo que es importante realizar un llamado a fomentar las prácticas de reciclaje, dejando de lado la comodidad de no hacerlo.

Con respecto a algunas conductas de reciclaje que en Puerto Montt son menos frecuentes en comparación con la realidad nacional, tenemos que 48% de los puertomontinos declaran separar envases de vidrio para ser reciclados, a diferencia del promedio nacional donde el 63% de los ciudadanos encuestados declara lo mismo. Además solo 42% de los habitantes de Puerto Montt declara usar bolsa de tela para realizar las compras, a diferencia del 46% a nivel nacional que declara tener esta conducta.

En cuanto al transporte más utilizado en Puerto Montt, un 35% declara que su medio de transporte principal es el automóvil, seguido por un 28% de los colectivos y en tercer lugar, con un 27% las micros. Tendencia que se da de forma inversa cuando se analizan las respuestas a nivel nacional, en donde la micro tiene una mayor penetración que el automóvil como medio de transporte más utilizado (31% vs 25%). Además cabe destacar que Puerto Montt es una de las ciudades que menos declara a la Bicicleta como su medio de transporte más habitual (sólo 2% de los encuestados).

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

7.1.12 Resumen principales resultados: Valdivia

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Valdivia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 306</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados hombres:</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados mujeres:</td>
<td>174</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 18 a 34 años:</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 35 a 54 años:</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 55 y más:</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C1:</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C2:</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C3:</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados D-E:</td>
<td>95</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire, la basura en las calles y el uso de chimeneas, leña y estufas a leña. En Valdivia, 32% de los encuestados opinan que el principal problema ambiental es la contaminación del aire, un 22% declara que el principal problema es la basura y la suciedad en las calles y un 12% cree que el uso de chimeneas, leña o estufas a leña son el mayor problema ambiental de Valdivia en la actualidad.

Cabe destacar que un porcentaje no menor (16%) de valdivianos tiene una mirada optimista con respecto a los problemas ambientales, ya que declaran que en la actualidad no tienen ningún problema ambiental que lo afecte.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los encuestados en Valdivia que dicen reciclar, un 50% declara hacerlo directo en la casa, mientras que un 21% dice acudir a puntos limpios para reciclar (6% menos que el promedio a nivel nacional). Otro tema que hay que destacar para los ciudadanos de Valdivia, es que varias de las conductas ecológicas sobrepasan al promedio nacional, destacando la separación de pilas y baterías para ser depositadas en lugares habilitados (61% sobre un 49% a nivel nacional) y la separación de aparatos electrónicos o eléctricos para su reciclaje (48% sobre un 42% a nivel nacional). Dicho esto, Valdivia se posiciona como la tercera ciudad que logra el mayor número de personas con conducta muy ecológica.

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

El 59% de los encuestados en Valdivia declara reciclar, esto es significativamente menor que el promedio del país (66%). Además, Valdivia ocupa el puesto de la segunda ciudad que más desecha los aparatos electrónicos o eléctricos que han fallado (28%) y, por el otro lado, es una de las ciudades que menos dice reparar (35%). Algunas de las principales razones para no reciclar (después de la falta de lugares para este fin), son la comodidad (13%) y el costo (13%), por lo que es importante realizar un llamado a fomentar las prácticas de reciclaje, dejando de lado la comodidad de no hacerlo.

En cuanto a las conductas ecológicas más débiles de los valdivianos, se puede apreciar que solo un 51% admite que separa envases de vidrio para su reciclaje, lo que es bastante menor comparado con el 63% a nivel nacional que declara hacerlo. Al mismo tiempo, un 50% de los encuestados en Valdivia afirma separar papeles y cartones para su reciclaje, lo que nuevamente es menor al 55% que registra esta conducta a nivel nacional.

En cuanto al medio de transporte más utilizado por los valdivianos, un 31% declara que su medio de transporte principal es el automóvil, seguido por los colectivos con un 27%, y en tercer lugar, las micros, con un 25% de las menciones. Tendencia que se da de forma inversa cuando se analizan las respuestas a nivel nacional, en donde la micro tiene una mayor penetración que el automóvil como medio de transporte más utilizado (31% vs 25%).

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

### 7.1.13 Resumen principales resultados: Coyhaique

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Coyhaique</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 300</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados hombres:</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados mujeres:</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 18 a 34 años:</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 35 a 54 años:</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 55 y más:</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C1:</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C2:</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C3:</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados D-E:</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,7 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire y el uso de chimeneas, leña o estufas a leña.

En Coyhaique hay alta preocupación acerca de la calidad del aire, 62% de los entrevistados cree que el principal problema ambiental que lo afecta es la contaminación del aire, seguido por el uso de chimeneas, leña y estufas a leña (19%).

De este modo, queda claro cuál es la principal problemática ambiental a la que se enfrentan los coyhaiquinos: la contaminación y mala calidad del aire. 81% de los encuestados declaró que el principal problema está relacionado con la contaminación del aire, y además la contaminación generada por la quema de leña.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los que dicen reciclar, un 63% declara hacerlo directamente en el hogar, siendo la ciudad que más declara reciclar directo en la casa, mientras que solo un 11% declara reciclar en los puntos limpios, lo que es muy inferior con respecto al promedio nacional de 27%.

Con respecto a las conductas ecológicas, hay que destacar que Coyhaique ocupa el primer lugar, a nivel nacional, en la utilización de bolsas de tela para realizar compras, con un 75% de las menciones siempre o casi siempre.

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

El 59% de los encuestados en Coyhaique declara reciclar, esto es significativamente menor que el promedio del país (66%) a un 95% de confianza. Además, Coyhaique es la ciudad que más declara desechar los aparatos electrónicos o eléctricos una vez que éstos han fallado (33%), mientras que la opción de reparar y reutilizar alcanza el (36%).

Dentro de las principales razones para no reciclar que dan los ciudadanos de Coyhaique, son la falta de lugares para hacerlo (37%) y la falta de costumbre (23%).

Según las conductas de ecológicas medidas, Coyhaique destaca por realizar de manera menos frecuente la mayoría de las conductas en relación al promedio nacional. Las mayores diferencias se producen en: comprar productos en envases retornables, en donde 61% de los coyhaiquinos declara hacerlo frecuentemente, a diferencia del promedio nacional que alcanza el 72%. Además, 48% afirma separar papeles y cartones para su reciclaje, mientras que el promedio nacional es de 55%. Por otro lado, solo 47% dice separar envases de vidrio para reciclar a diferencia del promedio nacional de 63% que declara hacerlo siempre o casi siempre.

En cuanto al medio de transporte más utilizado en Coyhaique, un 37% declara que su medio de transporte principal es el automóvil, seguido por un 30% de los colectivos, ambos con menciones muy superiores al promedio nacional (25% automóvil y 12% colectivos). Es más, en Coyhaique solo un 5% afirma que la micro es su medio de transporte principal, quedando por debajo del taxi (6%), siendo la única ciudad en Chile en donde ocurre esto.

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de la capital regional</th>
<th>Punta Arenas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.</td>
<td>Total encuestados: 304</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados hombres:</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados mujeres:</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 18 a 34 años:</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 35 a 54 años:</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados de 55 y más:</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C1:</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C2:</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados C3:</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Encuestados D-E:</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la basura y suciedad en las calles y las bolsas plásticas. En Punta Arenas, 41% de los encuestados opina que el principal problema ambiental es la basura y la suciedad en las calles, posicionándose después de Valparaíso, como la ciudad que más reporta este problema. Al mismo tiempo y relacionado con la suciedad, un 8% de los entrevistados reconoce que las bolsas plásticas en las calles son uno de los principales problemas ambientales de Punta Arenas.

Cabe destacar que un porcentaje no menor (18%) de entrevistados en Punta Arenas, tiene una mirada optimista con respecto a los problemas ambientales, ya que declaran que en la actualidad no tienen ningún problema ambiental que lo afecte.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

Considerando solamente los encuestados en Punta Arenas que dicen reciclar, 44% afirma que el reciclaje se recoge directamente en su casa. Este porcentaje es significativamente más alto que en el resto del país (35%). Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

Lamentablemente, Punta Arenas es una de las ciudades que registra el menor porcentaje de reciclaje según declaran los encuestados (solo 57%, 9 puntos menos que el promedio nacional). Considerando solamente los encuestados en Punta Arenas que dicen reciclar, sólo el 7% de ellos declara que lo hace acudiendo a los puntos limpios, lo que es muy menor en comparación al promedio nacional de 27%.

Según los entrevistados, varias serían las razones por las cuales el porcentaje de reciclaje resulta bajo en la ciudad: Sin considerar la falta de lugares para reciclar, las principales justificaciones serían: la comodidad (14%), la falta de información (12%) y la falta de costumbre y de cultura (11% cada una).

Según las conductas de ecológicas medidas, Punta Arenas destaca por realizar de manera menos frecuente la mayoría de las conductas en relación al promedio nacional. Las mayores diferencias se producen en: separar envases de vidrio para su reciclaje, en donde un 39% de los habitantes de Punta Arenas dice separar envases de vidrio para reciclar a diferencia del promedio nacional de 63%. Además, un 35% afirma separar latas de bebida para su reciclaje, mientras que el promedio nacional alcanza el 53%. Por último, solo un 30% afirma separar papeles y cartones para su reciclaje, mientras que el promedio nacional es de 55%. Dicho lo anterior, se aprecia que Punta Arenas es la ciudad que posee el índice de conducta poco ecológica más alto: 41% de los encuestados es declarado poco ecológico.

En cuanto al medio de transporte más utilizado en Punta Arenas, un 45% declara que su medio de transporte principal es el automóvil, seguido por un 26% de los colectivos, ambos con menciones muy superiores al promedio nacional (25% automóvil y 12% colectivos). De este modo, la micro ocupa sólo el tercer lugar en el medio de transporte más utilizado en la ciudad de Punta Arenas con un 18% de las menciones.

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

7.1.15 Resumen principales resultados: Santiago

| Nombre de la capital regional | Santiago |
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.

Total encuestados: 642
- Encuestados hombres: 249
- Encuestados mujeres: 393
- Encuestados de 18 a 34 años: 179
- Encuestados de 35 a 54 años: 256
- Encuestados de 55 y más: 207
- Encuestados C1: 105
- Encuestados C2: 175
- Encuestados C3: 202
- Encuestados D-E: 160

Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 3,9 puntos porcentuales.

El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.

Los ciudadanos de la capital opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire, el ruido y la basura y suciedad de las calles.

En Santiago, 43% de los encuestados cree que el principal problema ambiental es la contaminación del aire, seguido por el ruido o contaminación acústica (16%) y la basura o suciedad en las calles (14%).

Se aprecia que Santiago es la ciudad que declara en mayor medida que el ruido o la contaminación acústica es uno de los principales problemas medio ambientales en la actualidad, siendo la única ciudad que lo posiciona en el segundo lugar de las menciones.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.

El 69% de los encuestados en Santiago declara reciclar, siendo la tercera ciudad a nivel nacional que más dice llevar a cabo esta actividad. Considerando solamente los que dicen reciclar, un 30% declara hacerlo directamente en la casa, mientras que un 23% declara reciclar en los puntos limpios y un 22% dice hacerlo en su condominio o edificio.

Otro aspecto positivo es que Santiago destaca por ser una de las ciudades que más declara reparar y volver a utilizar los aparatos eléctricos o electrónicos que se echan a perder (46%) (Prefiriendo esta opción por sobre desecharlo, 21%).

Otro tema que hay que destacar con respecto a los ciudadanos de Santiago, es que en la mayoría de las conductas ecológicas sobrepasan al promedio nacional, destacándose en la separación de envases de vidrio para su reciclaje (70% sobre un 63% a nivel nacional), en donde llevan la delantera entre las ciudades de Chile. En cuanto al medio de transporte más utilizado en la capital, se observa que un 33% menciona al metro como el medio más habitual, mientras que en segundo lugar aparecen los micros con un 25% de las menciones.

Como ciudad nos podemos sentir orgullosos de esto.

Aspeats negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.

Dentro de las principales razones que dan las personas que no reciclan en Santiago, destacan (además de no contar con lugares para hacerlo), la falta de tiempo (13%) y la falta de costumbre (12%).

Con respecto a algunas conductas que pueden profundizar los santiaguinos, cabe resaltar la separación de frutas o verduras para producir abono, ya que solo un 26% de los encuestados afirma hacerlo siempre o casi siempre (5 puntos porcentuales menos que el promedio a nivel nacional).

A su vez, un 52% de los entrevistados en Santiago, tienen una conducta ecológica catalogada como media, por lo que resulta necesario crear más conciencia que permita terminar con la indiferencia en temas ambientales.

Con respecto a la utilización del automóvil, un 19% de los encuestados de la ciudad de Santiago dicen que el automóvil es su principal medio de transporte, lo que es lo mismo que decir 1 de cada 5 santiaguinos utiliza el auto como medio de transporte más habitual.

Todos estos son temas en los que como ciudad podemos avanzar.

7.2 Anexo 2: Cuestionario
**INTRODUCCIÓN**

Buenos días, buenas tardes (según corresponda)/ Mi nombre es (nombre encuestador) He sido contratado(a) por Cadem, empresa de Estudios de Mercado y Opinión Pública y estamos haciendo un estudio sobre la percepción de la población respecto de temas medioambientales. Mediante un procedimiento al azar, su teléfono ha resultado seleccionado para formar parte de nuestro estudio.

Si Ud. fuera tan amable de contestarme algunas preguntas, nos sería de gran utilidad. Sus respuestas quedarán en la más absoluta reserva, protegidas por el secreto estadístico. Agradecemos desde ya su gentileza y buena disposición.

### A

- **¿Qué edad tiene usted?** ANOTE EDAD EXACTA: ________ Y CIRCULE MENOS DE 18 0
- **¿En qué año nació Ud.?** ANOTE AÑO: _____/____/____ 18-34 1
- **¿En qué mes nació Ud.?** ANOTE MES: _____/____ 35-54 2

### B

- **REGISTRE SEXO.**
  - HOMBRE 1
  - MUJER 2

### C

- **¿Cuál es el nivel de educación del principal sostenedor del hogar?** ANOTE TEXTUAL.
  - ANOTE: ____________________________________________________________
¿Cuál es la actividad principal del principal sostenedor del hogar? ANOTE TEXTUAL.

ANOTE: ___________________________________________________________

<table>
<thead>
<tr>
<th>Educación</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Básica incompleta o menos</td>
<td>E</td>
<td>E</td>
<td>D</td>
<td>C3</td>
<td>C3</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Básica completa</td>
<td>E</td>
<td>D</td>
<td>D</td>
<td>C3</td>
<td>C3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Media incompleta. Media técnica completa (Liceo industrial o comercial)</td>
<td>D</td>
<td>D</td>
<td>D</td>
<td>C3</td>
<td>C2</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Media completa. Superior técnica incompleta (instituto)</td>
<td>D</td>
<td>D</td>
<td>C3</td>
<td>C3</td>
<td>C2</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Universitaria incompleta. Superior técnica completa (instituto)</td>
<td>C3</td>
<td>C3</td>
<td>C2</td>
<td>C2</td>
<td>BC1</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Universitaria completa</td>
<td>C3</td>
<td>C3</td>
<td>C2</td>
<td>BC1</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Post Grado (Master, Doctorado, o equivalente)</td>
<td>C3</td>
<td>C3</td>
<td>C2</td>
<td>ABC1</td>
<td>A</td>
</tr>
</tbody>
</table>

REGISTRE G.S.E.

¿Cuántas personas viven en su hogar?

ANOTE: ___________________________________________________________
### PERCEPCIONES SOBRE MEDIO AMBIENTE.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Según su percepción y en una sola frase, ¿cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a Ud.?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>¿Ud. considera que en los últimos 5 años, la situación del medio ambiente en Chile ha mejorado, sigue igual de bien, sigue igual de mal o ha empeorado?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>HA MEJORADO                                                                                             5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SIGUE IGUAL DE BIEN                                   4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SIGUE IGUAL (No leer)                                3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SIGUE IGUAL DE MAL                                    2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HA EMPEORADO                                             1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>No sabe, no responde (No leer)                          9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ud. considera que en los próximos 5 años, ¿la situación del medio ambiente en Chile mejorará, seguirá igual de bien, seguirá igual de mal o empeorará?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>MEJORARÁ                                                                                                      5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SEGUIRÁ IGUAL DE BIEN                                       4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SEGUIRÁ IGUAL (No leer)                                     3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SEGUIRÁ IGUAL DE MAL                                       2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EMPEORARÁ                                                   1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>No sabe, no responde (No leer)                             9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases…? LEER FRASES.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROTAR:</th>
<th>MUY DE ACUERDO</th>
<th>DE ACUERDO</th>
<th>NI ACUCO NI EN DESACDO (No leer)</th>
<th>EN DESACDO</th>
<th>MUY EN DESACDO</th>
<th>NS/NR (No leer)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) PROTEGER EL MEDIOAMBIENTE ENCARECE EL COSTO DE VIDA</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>B) PROTEGER EL MEDIOAMBIENTE GENERA AHORROS</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>C) EL ESTADO ESTÁ HACIENDO EL MEJOR ESFUERZO PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>D) YO ESTOY HACIENDO EL MEJOR ESFUERZO PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>E) LAS EMPRESAS ESTÁN HACIENDO EL MEJOR ESFUERZO PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>F) LAS PERSONAS ESTÁN HACIENDO EL MEJOR ESFUERZO PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>G) EL CAMBIO CLIMÁTICO TENDRÁ CONSECUENCIAS CONCRETAS EN MI VIDA COTIDIANA</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>H) EL CAMBIO CLIMÁTICO ES EL PRINCIPAL DESAFÍO AMBIENTAL DE ESTA GENERACIÓN</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>I) EN LAS ESCUELAS LOS NIÑOS Y JÓVENES APRENEN A CUIDAR EL MEDIOAMBIENTE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>J) SE DA LA IMPORTANCIA SUFICIENTE A LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN NUESTRO PAÍS</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>K) CHILE TIENE REGULACIONES EXIGENTES EN TEMAS AMBIENTALES</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>L) EL CAMBIO CLIMÁTICO ES PRODUCTO DE LA ACTIVIDAD HUMANA</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>NÚMERO</td>
<td>PREGUNTA</td>
<td>SÍ</td>
<td>NO</td>
<td>OTRAS Opciones</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>¿Ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural, Reserva Nacional?</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>QUIENES DICEN SI EN P.5. ¿Con qué frecuencia Ud. visita estas áreas protegidas? LEER ALTERNATIVAS.</td>
<td>CASI TODAS LAS SEMANAS 1</td>
<td>CASI TODOS LOS MESES 2</td>
<td>UN PAR DE VECES AL AÑO 3</td>
<td>CASI TODOS LOS AÑOS 4</td>
<td>UNO QUE OTRO AÑO 5</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>¿Ud. recicla?</td>
<td>SÍ 1</td>
<td>NO 2</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>QUIENES DICEN SI EN P.7. ¿Dónde y cómo recicla? LEER ALTERNATIVAS.</td>
<td>EN PUNTOS LIMPIOS 1</td>
<td>EN MI CONDOMINIO O EDIFICIO 2</td>
<td>EN CAMPAÑAS PÚBLICAS 3</td>
<td>EN EL SUPERMERCADO 4</td>
<td>EN EL COLEGIO 5</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>QUIENES DICEN NO EN P.7. ¿Por qué no recicla?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Primera Encuesta Nacional de Medio Ambiente: Opiniones, Comportamientos y Preocupaciones 102
10. Cuando un aparato electrónico se echa a perder, ¿Ud. por lo general….?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Pregunta</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LO REPARA Y LO VUELVE A UTILIZAR</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LO DESECHA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LO REGALA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LO REUTILIZA PARA OTROS FINES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, no responde (No leer)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11. En Chile y según lo que Ud. sabe, ¿los ciudadanos pueden participar cuando se elaboran normas y planes para el cuidado del medio ambiente?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Pregunta</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SÍ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NO</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, no responde (No leer)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

12. En Chile y según lo que Ud. sabe, ¿las organizaciones comunitarias pueden postular a fondos para mejorar la calidad ambiental de su territorio?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Pregunta</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SÍ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NO</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, no responde (No leer)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**COMPORTAMIENTO SUSTENTABLE.**

13. ¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? LEER ALTERNATIVAS. ROTAR.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROTAR:</th>
<th>SIEMPRE</th>
<th>CASI SIEMPRE</th>
<th>ALGUNAS VECES</th>
<th>CASI NUNCA</th>
<th>NUNCA</th>
<th>NS/NR (No leer)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) APAGO LAS LUCES CUANDO NO LAS ESTOY USANDO</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>B) COMPRO PILAS Y BATERÍAS RECARGABLES</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>C) COMPRO PRODUCTOS EN ENVASES RETORNABLES O REUTILIZABLES</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>D) PARA IR DE COMPRAS, USO BOLSAS DE TELA EN LUGAR DE BOLSAS DE PLÁSTICO.</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>E) SEPARO LOS RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS PARA PRODUCIR ABONO (COMPOSTAJE)</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>F) SEPARO PAPELES Y CARTONES PARA SU RECICLAJE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>G) SEPARO LATAS DE BEBIDA PARA SU RECICLAJE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>H) SEPARO ENVASES DE VIDRIO PARA SU RECICLAJE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>I) SEPARO PILAS Y BATERÍAS PARA DEPOSITARLAS EN LUGARES HABILITADOS</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>J) SEPARO APARATOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS PARA SU RECICLAJE</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### CALEFACCIÓN Y CONTAMINACIÓN DEL AIRE
(Sólo RM y Sur de Chile)

<table>
<thead>
<tr>
<th>¿Cuál es su medio de transporte más utilizado?</th>
<th>ESPONTÁNEA. PRECODIFICADA.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MICRO</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>COLECTIVO</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>METRO-METROTREN</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>AUTOMÓVIL</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>BICICLETA</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>TAXI</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>OTRO (No leer)</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, No responde (No leer)</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### CALEFACCIÓN Y CONTAMINACIÓN DEL AIRE
(Sólo RM y Sur de Chile)

**15. ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases...? LEER FRASES.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROTAR:</th>
<th>MUY DE ACUERDO</th>
<th>DE ACUERDO</th>
<th>NI ACUERDO NI EN DESCENDO (No leer)</th>
<th>EN DESCENDO</th>
<th>MUY EN DESCENDO</th>
<th>NS/NR (No leer)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) EN CASOS DE ALERTA, PREEMERGENCIA O EMERGENCIA AMBIENTAL, SE RESTRinja EL USO DE LA LEñA</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>B) PROHIBIR PERMANENTEMENTE EL USO DE LEñA EN AQUELLAS CIUDADES CON ALTOS ÍNDICES DE CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>C) EN CASOS DE ALERTA, PREEMERGENCIA O EMERGENCIA AMBIENTAL, EXISTA RESTRICCIÓN PARA LOS VEHICULOS CATALÍTICOS</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>D) &quot;MI CASA CUENTA CON BUENA AISLACIÓN PARA CONSERVAR LA TEMPERATURA&quot;</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>E) &quot;EN INVIERNO, MANTENGO LA CALEFACCIÓN ENCENDIDA A UN NIVEL TAL QUE PUEDA VESTIR ROPA LIGERA AL INTERIOR DE MI CASA&quot;</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**16. A su juicio, ¿cuál es el tipo de actividad que más contamina el aire de la ciudad? LEER ALTERNATIVAS. ROTAR**

| LA CALEFACCIÓN RESIDENCIAL A LEñA | 1                           |
| LAS INDUSTRIAS                    | 2                           |
| EL TRANSPORTE                     | 3                           |
| LAS QUEMAS AGRíCOLAS              | 4                           |
| OTRA (No leer)                    | 5                           |
| No sabe, no responde (No leer)    | 9                           |
17. A su juicio, ¿cuál es el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar? ESPONTÁNEA, PRECODIFICADA.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Estufa</th>
<th>Código</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chimenea Abierta</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Calefactor a Combustión Lenta</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a Gas</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a Pellet</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a Parafina Sin Tiro Forzado</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a Parafina con Tiro Forzado</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa Eléctrica</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a Gas Licuado</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Estufa a Gas Natural</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro (No leer)</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>No sabe, no responde (No leer)</td>
<td>99</td>
</tr>
</tbody>
</table>

18. ¿Cuáles de estos sistemas de calefacción tiene en su hogar?

19. EN BASE A LOS SISTEMAS DICHO EN P.18. ¿Cuánto gasta por mes aproximadamente?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de Energía</th>
<th>18 ¿TIENE SU HOGAR?</th>
<th>Si</th>
<th>No</th>
<th>NS-NR (NL)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leña</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pellet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gas Licuado</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gas Natural</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Parafina</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Energía</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eléctrica</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

AGRADEZCA Y CIERRE.